



# **SALVAR EL CERRADO:**

## **¿POR QUÉ BUNGE, SUPERMERCADOS Y GOBIERNOS DEBEN ACTUAR YA?**

Las carencias del nuevo Reglamento europeo contra la deforestación importada impulsan la deforestación récord en el Cerrado.



**MIGHTY  
EARTH**

# SALVAR EL CERRADO:

## ¿POR QUÉ BUNGE, SUPERMERCADOS Y GOBIERNOS DEBEN ACTUAR YA?

<b>Resumen</b>	<b>3</b>
<b>Aspectos destacables de la respuesta de Bunge a Mighty Earth</b>	<b>7</b>
<b>Investigaciones vinculan prácticas recientes de deforestación en el Cerrado con la venta directa de soja a Bunge</b>	<b>8</b>
<b>La soja de Bunge, responsable de la deforestación en el Cerrado</b>	<b>8</b>
• Caso n.º 1: Complejo agrícola Santa Isabel, Luís Eduardo Magalhães	9
• Caso n.º 2: Fazenda Ipê, Baixa Grande do Ribeiro	14
• Caso n.º 3: Condomínio Milla, Baixa Grande do Ribeiro	15
<b>Casos recientes de deforestación en 2023 con alta probabilidad de estar vinculados con Bunge</b>	<b>16</b>
• Caso n.º 4: Fazenda Novos Tempos, Barreiras	17
• Caso n.º 5: Fazenda Tapera Grande, Correntina	18
• Caso n.º 6: Fazenda Faveira, Sebastião Leal	20
• Caso n.º 7: Fazenda Planalto e Outras, Sebastião Leal	21
• Caso n.º 8: Fazenda Serra das Guaribas-Lote 17, Santa Filomena	22
<b>Ocho casos de deforestación relacionados con los cuatro principales países europeos importadores de soja de Brasil</b>	<b>24</b>
• Bunge: uno de los mayores y más nocivos operadores de soja	25
• Uno de los operadores de soja más importantes de Brasil	25
• Bunge, altamente vinculado con el riesgo de deforestación, especialmente en el Cerrado	26
• Bunge: una de las políticas de sostenibilidad más deficientes	27
<b>La destrucción por la producción de piensos, al alza en Brasil</b>	<b>30</b>
<b>La deforestación incontrolada está acabando con el bioma del Cerrado</b>	<b>30</b>
<b>La protección de la sabana del Cerrado es esencial</b>	<b>32</b>
<b>La sabana del Cerrado: un diamante olvidado y desprotegido</b>	<b>32</b>
• «Otras tierras boscosas»: los ecosistemas más amenazados	34
<b>Más allá del impacto medioambiental</b>	<b>36</b>
• Conflictos y acaparamientos de tierras verdes	39
• Corrupción y autorizaciones medioambientales	41
• ¿Cómo afectan los silos a sus alrededores?	41
• Ríos más secos y cuencas contaminadas	42



<b>El EUDR contribuirá a la destrucción de otros ecosistemas naturales</b>	<b>44</b>
Una oportunidad para proteger únicamente bosques densos	44
La soja del Cerrado: el producto importado de la UE con mayor deforestación implícita	46
Políticas deficientes de los operadores: equiparables a los vacíos legales del EUDR	46
Países Bajos, España, Alemania y Francia: principales importadores de productos en Europa con mayor riesgo de deforestación	48
Países Bajos: el principal importador de soja del Cerrado en la UE	49
• Bunge: un papel estratégico en Países Bajos	49
• Los supermercados neerlandeses	50
• Cautela en el compromiso de los supermercados neerlandeses	51
• ¿Cumplen su palabra los supermercados neerlandeses?	52
• Respuesta del sector minorista neerlandés	52
España, el segundo importador de soja del Cerrado en la UE	52
• Importaciones de soja en España	53
Francia, el tercer importador de soja del Cerrado en la UE	54
• La protección del Cerrado está incluida en la estrategia del gobierno francés y en la hoja de ruta del sector cárnico...	54
• ...sin embargo, la dependencia de Bunge impide la implantación de una estrategia operacional para luchar contra la deforestación	55
Alemania, el cuarto importador de soja del Cerrado en la UE	56
Bunge, uno de los operadores de soja más importantes en Alemania	57
<b>Soluciones para salvar el Cerrado</b>	<b>59</b>
Las cadenas de supermercados y la industria cárnica tienen que actuar ante la huella de la soja y fomentar la transparencia	59
Bunge tiene que acabar con la destrucción del Cerrado	60
La UE tendrá que garantizar que la categoría «Otras tierras boscosas» y el resto de los ecosistemas naturales se añaden al reglamento de deforestación de la UE	61
<b>Respuesta de Bunge a Mighty Earth</b>	<b>62</b>
<b>Notes</b>	<b>65</b>
<b>Agradecimientos</b>	<b>71</b>

# RESUMEN

Una nueva investigación realizada por Mighty Earth, en colaboración con Repórter Brasil y el Instituto Centro de Vida (ICV), revela que Bunge, el principal operador y proveedor de soja en la Unión Europea (UE) para la industria cárnica, está directamente vinculado con la reciente deforestación de una superficie equivalente a 15.897 campos de fútbol en el Cerrado, una región de sabana amenazada en Brasil. Nuestra investigación desvela que la soja de Bunge se utiliza como pienso en la producción de carne de ternera, cerdo, aves de corral y productos lácteos en Francia, España, Alemania y Países Bajos. Hemos comprobado que los principales supermercados que operan en Europa, como Carrefour y Les Mousquetaires en Francia o Jumbo en Países Bajos, utilizan la soja de Bunge en sus cadenas de suministro cárnicas, mientras que otros, como Aldi en Alemania y Ahold Delhaize en Países Bajos, no son transparentes al respecto, de modo que no pueden garantizar que el pienso de soja de Bunge y la amenaza que supone para la deforestación no formen parte de su cadena de valor. Ocho empresas, entre ellas la productora líder de carne de cerdo en Francia, Cooperl, han declarado que no se abastecen de la soja de Bunge o que han dejado de hacerlo.

La investigación publicada en Repórter Brasil ha demostrado que **Bunge, el gigante con sede en EE. UU., ha adquirido recientemente soja de tres proveedores responsables de la deforestación de 11 351 hectáreas taladas después de 2021 en el Cerrado brasileño.**<sup>1</sup>

Mighty Earth ha tenido acceso a las facturas de las cargas de grano transportadas, lo que confirma estas operaciones comerciales y vincula directamente las instalaciones de Bunge con tres de las granjas responsables de la deforestación. En 2022, Bunge anunció su política de presunta deforestación cero, con el año 2020 como fecha de referencia teórica a partir de la cual no se aceptaría la soja relacionada con la deforestación. El operador afirmaba en público que habían alcanzado un 100 % de trazabilidad en las regiones prioritarias de su cadena de suministro, entre las que se encuentra el Cerrado<sup>2</sup>. Sin embargo, **la respuesta de Bunge a nuestras acusaciones es bien distinta, y pone de manifiesto que no tienen (ni se han propuesto) fecha límite de deforestación de 2020** y que continuarán las relaciones comerciales con las granjas mencionadas en nuestro informe.

Nuestro socio AidEnvironment también ha detectado otros cinco casos relacionados con la deforestación de otras 14 578 hectáreas en el Cerrado a principios de 2023, concretamente, en municipios de alto riesgo donde Bunge es líder en exportación de soja. El producto exportado llega a los cuatro países importadores de soja más importantes de Europa: España, Francia, Alemania y Países Bajos. Los gobiernos europeos, así como las principales cadenas de supermercados, la industria cárnica y de pienso, son determinantes para detener la actual deforestación y degradación del Cerrado, un extenso bioma de importancia mundial que se encuentra gravemente amenazado por la tala de árboles.

**El índice de deforestación del Cerrado está, de hecho, en sus cifras más altas.** Con 353 200 hectáreas taladas entre enero y mayo de 2023, se trata del índice más alto de los últimos cinco o años<sup>3</sup>. Solo en el mes de mayo de este mismo año, las alertas de deforestación en el Cerrado fueron un 83 por ciento más altas que en 2022. Mientras que, en la selva tropical del Amazonas, se perdieron 198 600 hectáreas de vegetación autóctona entre enero y mayo de este año, una disminución de un 31 % con respecto a 2022.<sup>4</sup>

El Cerrado es conocido como el «bosque invertido» por su inmenso sistema de raíces y su gran extensión, que contiene el cinco por ciento de la biodiversidad mundial. Hoy en día, es el ecosistema forestal más amenazado de todo Brasil. La mitad de esta región ya ha sido deforestada y

convertida en cultivos o pastos.<sup>5</sup> Alberga el nuevo frente de expansión agrícola del país, la región de Matopiba (que abarca los estados de Maranhão, Tocantins, Piauí y Bahía), en la que se encuentran más del 50 por ciento de las plantaciones de soja de Brasil<sup>6</sup>. Este panorama de expansión agrícola provoca, sistemáticamente, una escalada de conflictos y acaparamiento de tierras, junto a los clásicos incumplimientos de los derechos de las comunidades indígenas, como demuestran las numerosas entrevistas realizadas por Mighty Earth y otras instituciones en la región.

La soja que se identifica en este informe, procedente de zonas deforestadas y comercializada por Bunge, no cumpliría con el Reglamento sobre productos libres de deforestación (EUDR), de reciente aprobación, si la UE extendiera el ámbito de aplicación de este a «Otras tierras boscosas», como se espera que ocurra en la revisión del próximo año. A día de hoy, esta soja procedente de la deforestación no cumple con las estipulaciones de los distintos compromisos nacionales adoptados por la industria en Europa, como el Soy Manifesto (Manifiesto por la soja) en Francia.

El EUDR es la primera normativa mundial de este tipo, y fue adoptado por el Consejo de la UE en mayo de 2023. Exige a las empresas que demuestren que sus productos agrícolas no han contribuido a la deforestación o a degradar regiones forestales para poder venderlos en el mercado europeo. Sin embargo, en la definición de «deforestación» de este reglamento, por el momento solo se contemplan zonas con árboles de una altura superior a cinco metros y una cubierta de copas del cinco al diez por ciento. La omisión de incluir la categoría «Otras tierras boscosas» en el EUDR a principios de 2023 es un riesgo que puede desencadenar la extensión y aceleración de la deforestación en el Cerrado. Los proveedores de soja que operan con el sector cárnico y de lácteos de la UE pueden aprovechar este vacío legislativo para intensificar la producción en estas zonas no protegidas y sortear los reglamentos de la Unión, lo que aumentaría la presión agrícola en el bioma.

El restringido ámbito de aplicación actual del EUDR permite a los grandes operadores de soja continuar con sus prácticas empresariales en el Cerrado, como ocurre con Bunge, el mayor proveedor de piensos de soja en Europa.

La industria cárnica y los principales supermercados como Carrefour, Aldi y Ahold Delhaize venden productos cárnicos y lácteos que se han alimentado con soja vinculada a la destrucción de ecosistemas naturales. Ellos también son responsables del pico de deforestación en el que nos encontramos actualmente.

Mighty Earth se ha puesto en contacto con 101 empresas de los cuatro países principales que importan soja procedente del Cerrado (Francia, España, Alemania y Países Bajos), y ha recibido 43 respuestas. De ellas, un 14 por ciento confirmó relaciones comerciales con Bunge, entre ellas, gigantes como Carrefour en Francia, Jumbo en Países Bajos y Yum Brands Restaurants en Alemania, propietarios de KFC y Pizza Hut. Tras conocer los resultados de nuestras investigaciones, supermercados como Carrefour, Casino y Ahold Delhaize confirmaron haber iniciado investigaciones en respuesta a nuestras acusaciones de deforestación vinculada con Bunge. Carrefour, además, realiza seguimientos del porcentaje de soja libre de deforestación que utiliza. Sin embargo, estos seguimientos solo se realizan a algunas de las marcas propias de sus supermercados en Francia, si bien la clave está en los supermercados de España y Brasil, los mercados de soja más importantes.

En torno al 20 % de las respuestas recibidas afirmaron haber dejado de comprar a Bunge, ejemplo de ello son Cooperl en Francia y Agravis en Alemania. Otros dos tercios de las respuestas no hicieron comentarios sobre su vinculación con Bunge, y apuntaron que debe mejorarse la transparencia en los sectores de uso de la soja. Las prácticas no sostenibles de Bunge son cruciales en la relación del bioma amenazado del Cerrado con el consumo de soja en la UE.

Bunge respondió a Mighty Earth confirmando su reciente abastecimiento directo de soja de cuatro de las ocho granjas que nuestra investigación identifica con la deforestación. Sin embargo, no dio los nombres de las granjas en cuestión y tampoco identificó si las otras cuatro les abastecen

de forma indirecta. Tampoco ha mostrado intención de detener el abastecimiento de estas cuatro granjas. A su modo de ver, la deforestación en esta zona era legal según la legislación brasileña. Es más, en Bunge expresaron de forma palmaria que no han adoptado la fecha límite de deforestación de 2020. La empresa no ha anunciado ninguna investigación para esclarecer si se abastecen de otras granjas del Cerrado en zonas de riesgo de deforestación. La respuesta de Bunge confirma que su política y sus prácticas actuales son incompatibles con una política seria de prevención de la deforestación y la destrucción de ecosistemas naturales.

### **Mighty Earth insta a los supermercados y a la industria cárnica a:**

- Excluir de sus cadenas de suministro a quienes contribuyan a la deforestación, poniendo fin de inmediato al abastecimiento directo e indirecto de soja, operadores y empresas de productos cárnicos y lácteos que no cumplan con una fecha límite de deforestación de 2020.
- Constituir una plataforma para publicar los orígenes de la soja en los grupos empresariales (operadores, puertos, silos, trituradoras y productores directos e indirectos), además de generar alertas en la cadena de suministro y publicar la proporción de soja procedente de cadenas de suministro de deforestación y conversión cero.

### **Mighty Earth insta a Bunge a:**

- Diseñar y poner en marcha una política ambiciosa de no deforestación y no violación de derechos humanos, con fecha límite de deforestación de 2020 y que sea aplicable a todos los ecosistemas naturales, así como retirar de inmediato a las granjas y los proveedores que la incumplan.
- Configurar un mecanismo de reclamaciones abierto y público para informar y realizar seguimiento de todas las alertas de deforestación y de incumplimiento de los derechos humanos.
- Vetar todo vínculo comercial con granjas y proveedores relacionados con incumplimientos de los derechos humanos, derechos de personas indígenas y de propiedad de las tierras.

### **Mighty Earth insta a la UE a:**

- Incluir expresamente el Cerrado y el resto de los ecosistemas naturales en el ámbito de aplicación del reglamento de deforestación de la UE (EUDR) y ratificar la fecha límite de deforestación en el 2020.
- Rechazar cualquier acuerdo de libre comercio que ponga en peligro los ecosistemas naturales vulnerables (como el Cerrado) y la protección de los derechos y modos de vida de las comunidades indígenas y tradicionales.

*En este informe, el término «deforestación» se ha utilizado para describir toda conversión de tierra boscosa (bosque y sabana) y «destrucción» para la conversión de los ecosistemas naturales de humedales y turberas.*







BUNGE

# ASPECTOS DESTACABLES DE LA RESPUESTA DE BUNGE A MIGHTY EARTH

*Al igual que para Mighty Earth, la deforestación es una de nuestras principales preocupaciones.*

*Hemos comprobado en nuestra base de datos las nueve granjas que se citan en su carta y supuestamente tienen conexión con Bunge : nuestro proceso de diligencia debida ha identificado **cuatro con las que tenemos relación directa.** [...] Observamos que, aunque se ha realizado tala a matarrasa, no necesariamente se ha plantado soja.*

*Una de las explotaciones mencionadas también ha sido identificada como **proveedor indirecto** a través de un revendedor; actualmente esta explotación está en proceso de aprobación por la agencia medioambiental de acuerdo con la legislación brasileña.*

*[...] **Las explotaciones identificadas por haber deforestado tierras** están siendo investigadas siguiendo un proceso de diligencia debida por el que pierden el acceso a mercados y programas clave. Hasta que se implemente nuestro compromiso de libre de deforestación en 2025, **podremos seguir haciendo negocios con estas granjas** si demuestran que la matarrasa realizada está permitida por la legislación brasileña [...]*

*Como parte de sus compromisos voluntarios, **Bunge no ha adoptado la fecha límite de 2020 para la deforestación o la conversión de la vegetación nativa [...].***

**BUNGE**



# LA SOJA DE BUNGE, RESPONSABLE DE LA DEFORESTACIÓN EN EL CERRADO

## Investigaciones vinculan prácticas recientes de deforestación en el Cerrado con la venta directa de soja a Bunge

Una nueva investigación de Mighty Earth en colaboración con Repórter Brasil y el Instituto Centro de Vida (ICV), realizada entre agosto de 2022 y abril de 2023, ha destapado casos generalizados de deforestación de sabana en la región brasileña de Matopiba, en el entorno del Cerrado. Mediante análisis realizados con imágenes vía satélite y las facturas de las operaciones comerciales, identificamos, entre los proveedores directos de Bunge, granjas responsables de la deforestación, quema y destrucción de 11.351 hectáreas en el Cerrado posteriores a 2021, así como el 94% de deforestación de la sabana.

**IDENTIFICACIONES**

DATA DE RECEBIMENTO: \_\_\_\_\_ IDENTIFICACION E ASSINATURA DO RECEBEDOR: \_\_\_\_\_

Nº 35669 SÉRIE: 1 FOLHA 1 / 1

IDENTIFICACION DO EMITENTE: IPE AGROINDUSTRIAL LTDA, Fazenda IPE, 0 - Zona Rural, Baixa Grande do Ribeiro - PI, FONE: \_\_\_\_\_

DESTINATARIO / REMETENTE: BUNGE ALIMENTOS SA, ROD PI 247 KM 23, 1, URUCUI, PI, FONE / FAX: \_\_\_\_\_

DESCRIPCION DO PRODUTO / SERVIÇO: SOJA GRÃO CRANEL

QUANTIDADE: 0 ESPECIE: \_\_\_\_\_ MARCA: \_\_\_\_\_

PESO BRUTO: 73950,0000 PESO LIQUIDO: 47090,0000

**CALCULO DO IMPOSTO**

VALOR DO ICMS: R\$ 0,00 VALOR DO IPI: R\$ 0,00 VALOR TOTAL DA NOTA: R\$ \_\_\_\_\_

Figura 1. Fotografia de factura (nota fiscal) que vincula comercialmente una instalación de Bunge con una de las granjas identificadas

Bunge afirma no comprar grano proveniente de zonas de deforestación ilegal. Sin embargo, nuestra investigación demuestra que adquirió soja entre abril de 2022 y marzo de 2023 de al menos dos granjas del Cerrado (Santa Isabel e Ipê) que operan con prácticas ilegales. La mayoría de las parcelas de tierra de estas granjas son producto de la reciente tala en Reservas Legales y Áreas de Preservación Permanente (APP), por lo que entrarían en la categoría de deforestación ilegal. También se hallaron parcelas sin permisos para deforestar o en las que la deforestación estaba teniendo lugar fuera del perímetro autorizado.

Para identificar los polígonos deforestados ilegalmente, el ICV analizó datos de permisos de deforestación sirviéndose de fuentes como SICAR<sup>7</sup>, Ibama<sup>8</sup> y diferentes fuentes estatales<sup>9</sup>. El ICV comparó los datos espaciales de zonas deforestadas con los de las licencias de tala a matarrasa y observó las estipulaciones del Código Forestal: límites espaciales, localización y periodo de emisión de licencias. Además, como las Reservas Legales (RL) y las APP están creadas para funcionar como lugares de protección forestal en las propiedades rurales, la conversión de estas zonas a otros usos es ilegal y, por tanto, está sujeta a multas y otro tipo de sanciones a nivel jurídico.



Deforestación del Cerrado. Credit: Istock





Figura 2. Mapa de los ocho casos detectados de deforestación con los nombres de las granjas, los datos del área deforestada, el periodo y el grado de conexión con Bunge. Fuente: investigación de Mighty Earth, 2023



## Caso n.º 1: Complejo agrícola Santa Isabel, Luís Eduardo Magalhães

Nombre de la granja Fazenda Santa Isabel

Propiedad de João Pedro Franciosi (Grupo Franciosi Agro)

Ubicación de la granja: municipios de Luís Eduardo Magalhães y Barreiras, estado de Bahía, bioma del Cerrado, Brasil

Área talada 2.753 hectáreas entre junio y agosto de 2021

Vegetación destruida 79% de sabana, el resto es destrucción de turbera. Según el Código Forestal Brasileño: deforestación parcialmente ilegal

Relación de la granja con silos de Bunge: proveedor directo. Las facturas (*notas fiscais*) confirman las relaciones comerciales entre el complejo agrícola Santa Isabel y las operaciones de Bunge en Luís Eduardo Magalhães.



Diciembre 2020



Diciembre 2022

Figura 3. Mapa que muestra el antes y el después de la deforestación del complejo agrícola Santa Isabel.

Fazenda Santa Isabel es el nombre que recibe un conglomerado de áreas comerciales colindantes con distintos nombres (y distintos catastros, conocidos como CAR), y son propiedad del grupo familiar Franciosi. Según la investigación de Repórter Brasil, durante la temporada de cosecha de 2023, parte de la soja que se produjo en Santa Isabel se destinó a una sucursal de Bunge en Luís Eduardo Magalhães.<sup>10</sup>

Según nuestro socio, el ICV, la deforestación ilegal ha sido un hecho en 10 de las 12 parcelas de la Fazenda Santa Isabel, bien por no estar autorizada, bien porque los permisos no abarcaban toda el área talada. Se confirmó también la deforestación de la Reserva Legal (RL) y/o de las Áreas de Preservación Permanente (APP) también se confirmó, categorizada como deforestación ilegal (consultar Tabla 1).

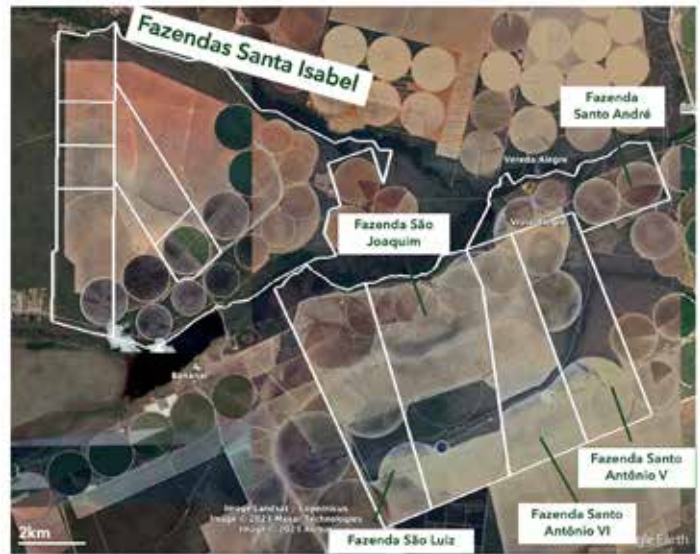
<b>Nombre de la propiedad</b> (con distintos CAR)	<b>Área deforestada</b> (ha)	<b>Permiso de deforestación</b> (aplicable a todo el CAR)	<b>Deforestación en RL</b>	<b>Deforestación en APP</b>
Fazenda São Luiz	468	<b>No autorizado</b>	Si	Si
Fazenda Santa Isabel	205	<b>Sí, pero deforestación adicional no autorizada</b>	Si	Si
Fazenda Santa Isabel	20	<b>Sí. Se corresponde con el polígono deforestado.</b>	No	Sin datos espaciales de APP disponibles en SICAR
Fazenda Santa Isabel	26	<b>Sí, pero deforestación adicional no autorizada</b>	No	Sin datos espaciales de APP disponibles en SICAR
Fazenda Santa Isabel	354	<b>Sí, pero deforestación adicional no autorizada</b>	No	No
Fazenda Santa Isabel	142	<b>Sí. Se corresponde con el polígono deforestado.</b>	Si	Sin datos espaciales de APP disponibles en SICAR
Fazenda Santa Isabel	151	<b>Sí. Se corresponde con el polígono deforestado.</b>	Si	Sin datos espaciales de APP disponibles en SICAR
Fazenda Santa Isabel	535	<b>Sí, pero deforestación adicional no autorizada</b>	Si	No
Fazenda Santo André I	49	<b>No autorizado</b>	Si	No
Fazenda Santo Antônio V	253	<b>Sí, pero deforestación adicional no autorizada</b>	Si	Si
Fazenda Santo Antônio VI	19	<b>Sí, pero deforestación adicional no autorizada</b>	Si	No
Fazenda São Joaquim	530	<b>No autorizado</b>	Si	Si

Tabla 1. Deforestación post-2020 y características ilegales de las 12 parcelas del complejo agrícola de Fazenda Santa Isabel. Fuente: análisis del ICV

Estas imágenes analizadas por el ICV revelan que la deforestación en Santa Isabel se inició en junio de 2021. El área fue quemada en torno a agosto de 2021. En una inspección posterior que utilizó imágenes vía satélite del planeta en alta resolución se revela que estas zonas se han cultivado desde entonces. Las imágenes vía satélite de PRODES Cerrado<sup>11</sup> detectaron 17 polígonos de deforestación en 12 catastros (números CAR) diferentes en sus perímetros, sumando un total de 2.753 hectáreas.



Mayo 2020



Octubre 2022

Figura 4. Mapas del complejo agrícola Santa Isabel y estado actual de las áreas taladas

#### Box- El Código Forestal Brasileño y la protección del bosque

El Código Forestal Brasileño establece todos los procedimientos necesarios para considerar legal en términos ecológicos una propiedad rural en Brasil. Y, aunque las normas son distintas dependiendo del bioma, esta legislación se aplica a todas las propiedades del territorio nacional. Por ejemplo, independientemente de la dimensión de la propiedad, los propietarios tienen la obligación de mantener la vegetación nativa de un porcentaje de sus propiedades, lo que se conoce como Reserva Legal (LR), y conservar la vegetación en el curso de los arroyos, las Áreas de Preservación Permanente (APP). En el Cerrado, el porcentaje de territorio categorizado como Reserva Legal oscila entre un 20 y un 35%, mientras que, en el bioma del Amazonas, el 80 % de la propiedad rural debe conservarse como vegetación nativa.

Para llevar un control de las propiedades rurales, el Código Forestal exige que toda propiedad rural esté registrada en el sistema de registro de entornos rurales, conocido como CAR (Catastro Ambiental Rural)<sup>12</sup>. El sistema del gobierno federal (SICAR) y los sistemas estatales son bases de datos públicas en las que figuran las lindes, las Reservas Legales y las APP de toda propiedad rural brasileña. Se trata de la referencia espacial más importante con la que hacer seguimiento del uso de las tierras y los cambios en las extensiones de las propiedades rurales. Esto permite comprobar si los polígonos deforestados se solapan con Reservas Legales o APP.



## Caso n.º 2: Fazenda Ipê, Baixa Grande do Ribeiro

Nombre de la granja **Fazenda Ipê**

Propiedad de **Grupo InSolo/Terrus**

Ubicación de la granja: **municipio de Baixa Grande do Ribeiro, estado de Piauí** *(también se localiza parcialmente en Ribeiro Gonçalves)*

Área talada **8.382 hectáreas, entre mayo y junio de 2022, deforestación parcialmente ilegal según el Código Forestal Brasileño (6.850 ha en territorios considerados Reserva Legal y Áreas de Preservación Permanente según AidEnvironment)<sup>13</sup>.**

Vegetación destruida **99% de deforestación de sabana**

Relación de la granja con silos de Bunge **proveedor directo. Existen facturas que confirman las operaciones.**

Jan. 2022

Sept. 2022



Figura 5. Mapa que muestra el antes y el después de la deforestación de la granja Ipê.

Las facturas (*notas fiscais*) obtenidas por Mighty Earth muestran que Ipê Agroindustrial LTDA vendió a Bunge varios camiones cargados de soja entre el 8 de abril de 2022 y el 6 de mayo de 2022 en Uruçuí, Piauí. Bunge también tiene en propiedad tres almacenes cercanos que comercian con la granja<sup>14</sup>. Ipê Agroindustrial estaba relacionado con ciertos impactos medioambientales y sociales negativos en Piauí, tal y como informaron grupos de investigación como Grain<sup>15</sup>. En mayo de 2018, el magistrado del tribunal agrario dictaminó que casi la mitad de la propiedad se había adquirido ilegalmente mediante el *grilagem*, un proceso equivalente al acaparamiento de tierras<sup>16</sup>. La granja había ampliado su perímetro indebidamente, según Chain Reaction Research<sup>17</sup>.

Recientemente, la empresa indicó a Repórter Brasil que «las imágenes utilizadas para identificar las áreas reservadas para la conservación medioambiental están desactualizadas, lo que ha generado información falsa sobre la deforestación en zonas de Reserva Legal o de Preservación Permanente»<sup>18</sup>. Al mismo tiempo, la empresa ha constatado su objetivo de alcanzar la deforestación cero en 2023.

### Caso n.º 3: Condomínio Milla, Baixa Grande do Ribeiro

Nombre de la granja Condomínio Milla (Fazenda Cajueiro)

Propiedad de Karl, Egon y Ernst Milla

Ubicación de la granja municipio de Baixa Grande do Ribeiro, estado de Piauí, Cerrado, Brasil

Área talada: 215 hectáreas entre julio y septiembre de 2022.

Deforestación parcialmente ilegal, según el Código Forestal Brasileño.

Vegetación destruida 100% de deforestación de sabana

Relación de la granja con silos de Bunge proveedor directo. Las facturas (notas fiscais) obtenidas por Mighty Earth confirman la relación comercial.

Fazenda Cajueiro abasteció de soja una sucursal de Bunge en Uruçuí, en el estado de Piauí, durante las dos últimas temporadas de cosecha (2022 y 2023)<sup>19</sup>. Las facturas confirman que estas operaciones comerciales se emitieron en la misma dirección que se menciona en el sitio web oficial de Condomínio Milla para Fazenda Cajueiro. El grupo agrícola familiar confirmó a Repórter Brasil que Fazenda Cajueiro es actualmente proveedor de Bunge<sup>20</sup>. La familia mantiene una relación estrecha con la asociación Aprosoja en Piauí y Paraná. Desde noviembre de 2020, el grupo especial de regularización del territorio y de lucha contra el acaparamiento de tierras, Gercog, que pertenece a la fiscalía estatal de Piauí (MP-PI), ha venido realizando investigaciones sobre presuntos delitos de fraude en el registro de la propiedad<sup>21</sup>.

Según el análisis de nuestros socios del ICV<sup>22</sup> sobre la base de datos SINAFLOR, la deforestación no contemplada en el permiso del Condomínio Milla superaba las 15 hectáreas, y otras 14,8 hectáreas fueron deforestadas en zonas de Reserva Legal, sumando un total de 30 hectáreas de deforestación ilegal. La granja consiguió un permiso de tala a matarrasa válido entre julio/agosto de 2022 y julio/agosto de 2023, pero la conversión de las tierras se inició en 2019. Con estos datos, la deforestación de Condomínio Milla puede considerarse ilegal en cuanto a fechas y superficie deforestada.



Figura 6. Mapa que muestra el antes y el después de la deforestación de Condominio Milla

## Casos recientes de deforestación en 2023 con alta probabilidad de estar vinculados con Bunge

Nuestro socio AidEnvironment también ha detectado otros cinco casos relacionados con una zona adicional de 14.578 hectáreas deforestadas en el Cerrado a principios de 2023, concretamente, en municipios de alto riesgo donde Bunge es líder en exportación de soja. Algunas de estas granjas también han recibido sanciones por condiciones laborales cercanas a la esclavitud moderna.



## Caso n.º 4: Fazenda Novos Tempos, Barreiras<sup>23</sup>

Nombre de la granja **Fazenda Novos Tempos**

Propiedad de **Nelson Astor Pooter (Dimaba)**

Ubicación de la granja **Barreiras, estado de Bahía, Cerrado, Brasil**

Área talada **939 hectáreas entre noviembre de 2022 y marzo de 2023**

Vegetación **sabana**

Deforestación legal o ilegal **legal**

Relación de la granja con silos de Bunge : **en el municipio donde se ubica, Bunge es el principal exportador y hay indicios de vínculos con su cadena de suministro**

En cuanto a la cuota de exportaciones de soja de Bunge en el municipio **37% en 2020**

Nelson Astor Pooter, el propietario, fue incluido en marzo de 2017 en la lista negra brasileña de esclavismo laboral (*lista suja do trabalho escravo*). El caso fue detectado en Fazenda Novos Tempos I (São Desidério - BA), donde 10 trabajadores estaban sometidos a espantosas condiciones de esclavismo laboral<sup>24</sup>.



## Caso n.º 5: Fazenda Tapera Grande, Correntina<sup>25</sup>

Nombre de la granja Tapera Grande

Propiedad de Ireneu Orth

Ubicación de la granja Correntina, estado de Bahía, Cerrado, Brasil

Área talada 937 hectáreas entre julio de 2022 y enero de 2023

Vegetación sabana arbolada

Deforestación legal o ilegal parcialmente ilegal, dentro de áreas protegidas por el Código Forestal. 11 sanciones relacionadas con la deforestación no autorizada

Relación de la granja con silos de Bunge en cuanto a la cuota de exportaciones de soja de Bunge en el municipio, se trata del exportador principal, con un 12% de las exportaciones totales de soja en 2020. También fue el primer exportador en los cinco años anteriores, con un 30% de las exportaciones totales de soja.

Entre 2006 y 2009 se impusieron cuatro prohibiciones medioambientales a Fazenda Tapera Grande que ya han sido levantadas<sup>26</sup>. También recibió 11 sanciones por deforestación no autorizada de vegetación nativa, por evitar la regeneración de vegetación nativa y por la infracción de las prohibiciones impuestas. Ireneu Orth, propietario de la granja, es un político local y propietario de una gran extensión de tierras en distintos estados como Bahía y Mato Grosso<sup>27</sup>. Otros miembros de la familia Orth también tienen propiedades rurales y participan en asociaciones de productores, como la Associação de Agricultores e Irrigantes da Bahia<sup>28</sup> y la asociación de productores de Rio Grande do Sul (Aprosoja – RS)<sup>29</sup>.

### Bahía – el epicentro de la destrucción provocada por la soja en el Cerrado

El área occidental de Bahía constituye el epicentro de la deforestación del Cerrado. En el primer trimestre de 2023, en la región se deforestaron alrededor de 47.800 hectáreas<sup>30</sup>. Esto afecta directamente al mantenimiento de la biodiversidad local, a los recursos hídricos y a los derechos y modos de vida de más de 600.000 personas que viven en comunidades tradicionales en la región<sup>31</sup>.

Los municipios en Bahía también registraron aumentos significativos de deforestación en comparación con la misma franja de tiempo en 2022, según el SAD Cerrado. En el primer trimestre de 2023, seis de los diez municipios con mayor índice de deforestación pertenecen a Bahía y, entre todos, suman un 20% de la deforestación total del Cerrado. Dos de ellos, Barreiras y Correntina, se mencionan en el apartado anterior (casos n.º 4 y 5). Durante este periodo de tiempo, el estado de Bahía registró la mayor concentración (25%) de deforestación y conversión nuevas en el bioma. Las áreas de conversión en Bahía occidental han aumentado más del doble en comparación con el primer trimestre de 2022<sup>32</sup>.

Según los datos de Trase, Bunge fue en 2020 el mayor exportador de soja de Bahía y aglutinó un 25% de las exportaciones totales de soja del estado (sin contar con el consumo doméstico y los grupos de importación desconocidos). Lo seguían en la lista Cargill y Amaggi. Los principales cuatro países consumidores de soja de la UE son responsables del 71% de las exportaciones de soja de Bunge en Bahía. De ellos, Francia es el principal comprador, con un 34%, seguido de Alemania, con un 27%.

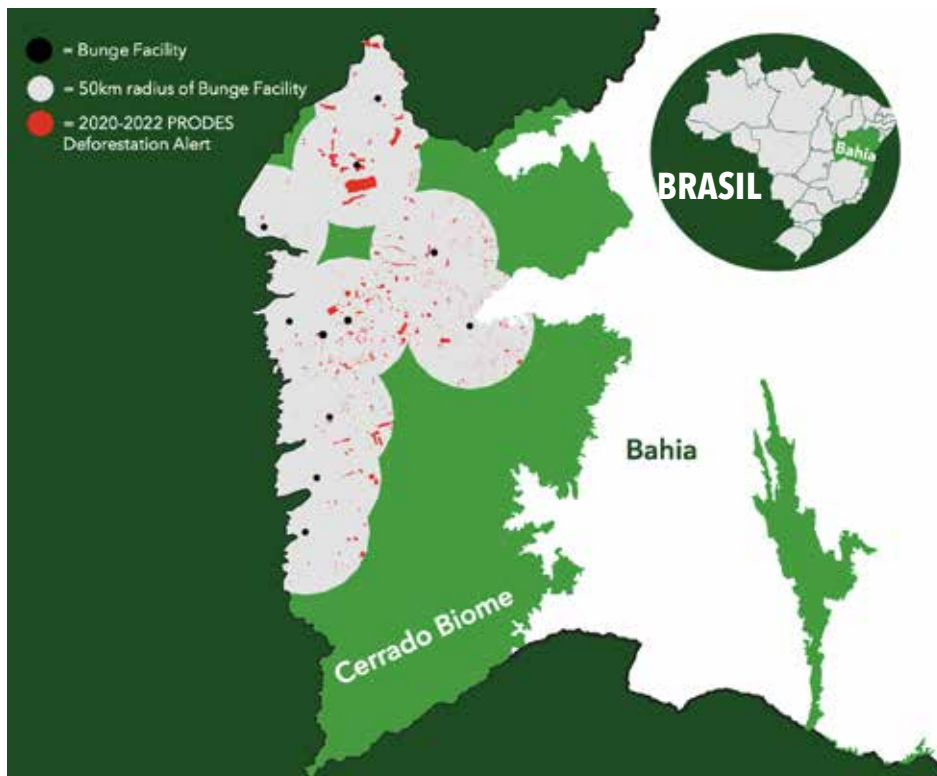
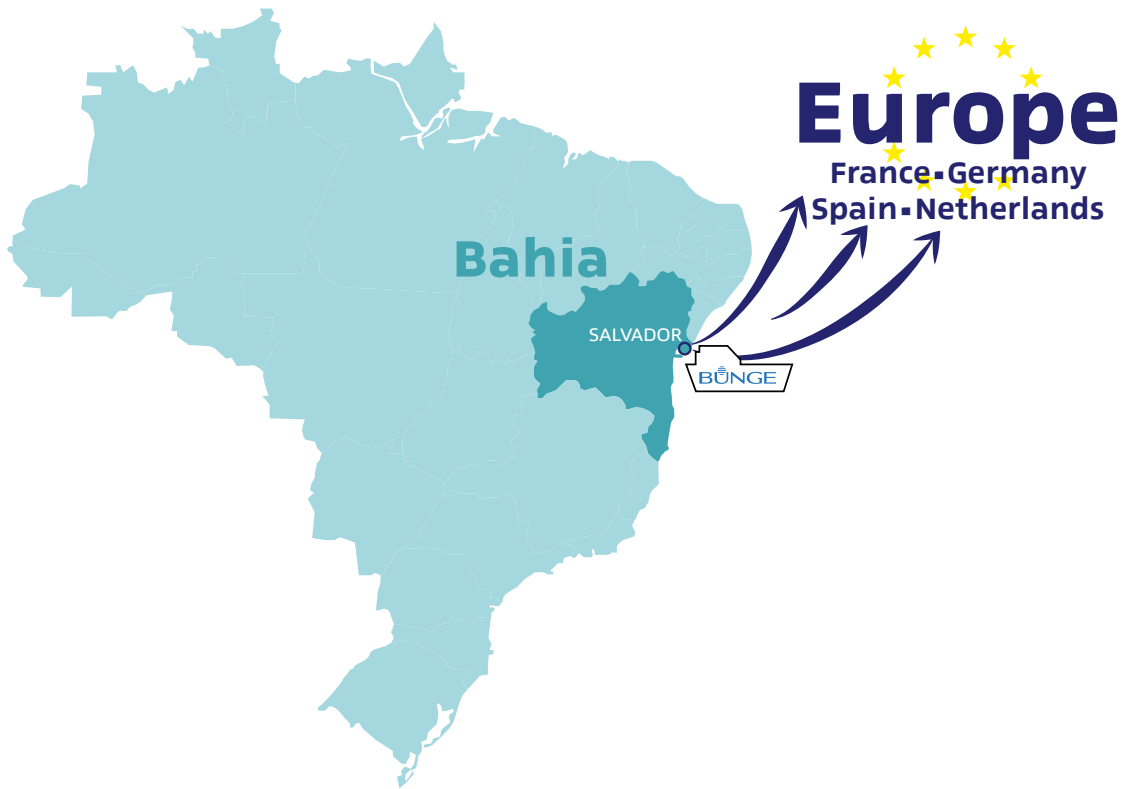


Figura 7. Ubicación de las instalaciones de Bunge en Bahía y deforestación post-2020 en torno a las instalaciones.  
Fuente: datos de TRASE sobre Bunge (2023) y Prodes



## Caso n.º 6: Fazenda Faveira, Sebastião Leal

Nombre de la granja Faveira

Propiedad de GBE Fazendas

Ubicación de la granja Sebastião Leal, estado de Piauí, Cerrado, Brasil

Área talada 7.354 hectáreas entre noviembre de 2022 y enero de 2023

Vegetación: sabana arbolada

Deforestación legal o ilegal legal, pero no existe información detallada sobre la autorización de tala de vegetación nativa.

Relación de la granja con silos de Bunge está ubicada en un municipio en el que Bunge se erige como exportador principal, con almacenes propiedad de la empresa en un radio de 50 km.

En cuanto a la cuota de exportaciones de soja de Bunge en el municipio, 32% en 2020



Figura 8. Mapa de la granja Faveira antes de la deforestación (noviembre de 2022) y después (enero de 2023). Fuente: AidEnvironment 2023

GBE Fazendas se estableció en 2008. Está relacionada con un escándalo de acaparamiento de tierras que involucra al fondo de dotación de la Universidad de Harvard, con una serie de impactos sociales y medioambientales negativos en Piauí<sup>33</sup>. GBE adquirió, junto con Terracal, más de 30 propiedades en cinco estados de Brasil especialmente vinculados con el fondo de dotación de la Universidad de Harvard, que sumaban un total de 168.000 hectáreas. Entre junio de 2008 y junio de 2015, Harvard transfirió más de 246 millones de dólares estadounidenses a GBE para la adquisición de tierras agrícolas en Brasil<sup>34</sup>.

## Caso n.º 7: Fazenda Planalto e Outras, Sebastião Leal

Nombre de la granja Planalto e outras

Propiedad de Terrus/Serra Dourada

Ubicación de la granja: Sebastião Leal, estado de Piauí, Cerrado, Brasil

Área talada 4.071 hectáreas, entre diciembre de 2022 y febrero de 2023.

Vegetación sabana arbolada

Deforestación legal o ilegal legal

Relación de la granja con silos de Bunge está ubicada en un municipio en el que Bunge se erige como exportador principal, con almacenes propiedad de la empresa en un radio de 50 km y un posible vínculo con su cadena de suministro.

En cuanto a la cuota de exportaciones de soja de Bunge en el municipio 32% en 2020.



Figura 9. Mapa de la granja Planalto e Outras antes de la deforestación (diciembre de 2022) y después (enero de 2023). Fuente: AidEnvironment (2023)

La granja Serra Dourada es una empresa rural compuesta de varias propiedades: Fazenda Jerimum, Fazenda Picos, Fazenda Planalto y Fazenda Santa Maria en Sebastião Leal (PI). Su actividad principal es la producción de cereal (soja, arroz, maíz, algodón y judías)<sup>35</sup>. Ricardo Castellar Faria es el propietario de Terrus S.A. y ocupa el quinto puesto en la producción de cereal en Brasil en lo que respecta al área cultivada.



## Caso n.º 8: Fazenda Serra das Guaribas–Lote 17, Santa Filomena

Nombre de la granja Serra das Guaribas

Propiedad de Nazaré Agroindustrial

Ubicación de la granja Santa Filomena, estado de Piauí, Cerrado, Brasil

Área talada 1.297 hectáreas, entre diciembre de 2022 y febrero de 2023.

Vegetación sabana arbolada

Deforestación legal o ilegal toda ilegal, dentro de una Reserva Legal declarada en la granja.

Relación de la granja con silos de Bunge: está ubicada en un municipio en el que Bunge se erige como mayor exportador, con almacenes propiedad de la empresa en un radio de 50 km y un posible vínculo con su cadena de suministro.

En cuanto a la cuota de exportaciones de soja de Bunge en el municipio 57% en 2020.



Figura 10. Mapa que muestra el antes y el después de la deforestación de la granja Serra das Guaribas-Lote 17.  
Fuente: AidEnvironment (2023)

Entre 2008 y 2013, el propietario de Nazaré Agroindustrial<sup>36</sup>, Flávio Shuiti Inoue, formó parte de Sollus Capital, una sociedad de inversión con sede en Brasil, especializada en tierras con potencial agrícola para el cultivo de cereal en Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay<sup>37</sup>. Shuiti fue también accionista de Ipê Agroindustrial Ltda e InSolo Agroindustrial S.A., empresas activas en el cultivo de soja e involucradas en escándalos relacionados con impactos socioambientales<sup>38</sup>. Posteriormente, InSolo se vendió al ya mencionado Ricardo Castellar Faria. La granja Serra das Guaribas–Lote 17 forma parte de una lista de propiedades, publicadas en febrero de 2022, cuyos documentos de registro de tenencia de tierras han tenido que ser revisados por el Instituto de Tierras de Piauí por presuntas irregularidades.





Incendios en el Cerrado. Credit: Mighty Earth

### Piauí, el frente de deforestación del Cerrado

Piauí es uno de los ecosistemas más vulnerables del Cerrado. Los conflictos de tierras y los impactos sociales y medioambientales provocados por la producción de soja están muy extendidos en esta región gravemente deforestada. Por ello se la conoce como la última frontera agrícola del país. Según datos de enero de 2023, la tala de la sabana para el cultivo de la soja representa un 86% de la deforestación del estado en datos de enero de 2023<sup>39</sup>. Cuatro de los casos presentados en este informe (n.º 2, 3, 6 y 7) se ubican en Baixa Grande do Ribeiro y Sebastião Leal, los dos municipios más deforestados de Piauí y entre los diez municipios más deforestados de todo Brasil durante el primer trimestre de 2023<sup>40</sup>. Entre 2016 y 2020, las exportaciones de soja de Bunge en Piauí representaron el 14% del total. Esta posición de liderazgo parece estar consolidándose: en 2020, Bunge fue el mayor exportador de soja en Piauí, con más del 50% de la cuota de mercado<sup>41</sup>. De hecho, los cuatro países importadores de soja principales recibieron el 59% de la soja de Piauí exportada por Bunge entre 2016 y 2020, según los datos de Trase.

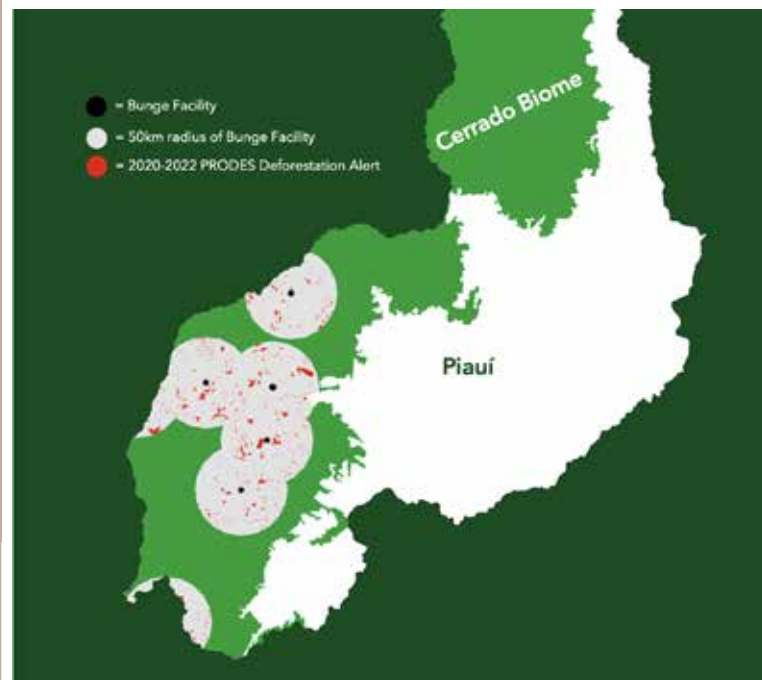


Figure 11. Localisation des installations de Bunge dans  
Figura 11. Ubicación de las instalaciones de Bunge en Piauí  
y deforestación post-2020 en torno a las instalaciones.  
Fuente: datos de Trase (2023) y PRODES

## Ocho casos de deforestación relacionados con los cuatro principales países europeos importadores de soja de Brasil

Municipios	Luis Eduardo Magalhães, Bahia		Baixa Grande do Ribeiro, Piauí		Barreiras, Bahia	
Conexión con Bunge	Caso n.º 1: conexión directa, 1.902 ha destruidas en parte ilegalmente		Casos n.º 2/3: conexión directa		Caso n.º 4: alta probabilidad de conexión	
Destinos de la soja de Bunge desde el municipio de origen	Peso total de soja comercializada (t) (2016-2020)	Proporción (%) del comercio total	Peso total de soja comercializada (t) (2016-2020)	Proporción (%) del comercio total	Peso total de soja comercializada (t) (2016-2020)	Proporción (%) del comercio total
Países Bajos	NA	NA	146	1 %	NA	NA
España	2.947	7 %	3,688	13 %	83.190	22 %
France	12.595	30 %	NA	NA	63.632	17 %
Alemania	10.967	26 %	NA	NA	48.338	13 %
Alemania	15.233	36 %	24.621	87 %	181.959	48 %
<b>Total</b>	<b>41.742</b>	<b>100 %</b>	<b>28.455</b>	<b>100 %</b>	<b>377.119</b>	<b>100 %</b>

Municipios	Correntina		Sebastião Leal, Piauí		Santa Filomena	
Conexión con Bunge	Caso n.º 5: alta probabilidad de conexión		Casos n.º 6/7: alta probabilidad de conexión		Caso n.º 8: alta probabilidad de conexión	
Destinos de la soja de Bunge desde el municipio de origen	Peso total de soja comercializada (t) (2016-2020)	Proporción (%) del comercio total	Peso total de soja comercializada (t) (2016-2020)	Proporción (%) del comercio total	Peso total de soja comercializada (t) (2016-2020)	Proporción (%) del comercio total
Países Bajos	46.542	9 %	NA	NC	NA	NA
España	6.039	1 %	1.216	16 %	3.412	2 %
France	115.744	22 %	NA	NA	NA	NA
Alemania	159.691	31 %	NA	NA	105.637	63 %
Alemania	189.802	37 %	6.289	84 %	58.183	35 %
<b>Total</b>	<b>517.817</b>	<b>100 %</b>	<b>7.505</b>	<b>100 %</b>	<b>167.232</b>	<b>100 %</b>

Tabla 2. Exportaciones de soja de Bunge en seis municipios con casos de deforestación relacionados con Bunge. Fuente: datos de Trase y cálculos de Mighty Earth. Fecha: entre 2016 y 2020

## Bunge: uno de los mayores y más nocivos operadores de soja

### Uno de los operadores de soja más importantes de Brasil

Con ingresos anuales de 67 millones de dólares estadounidenses<sup>42</sup>, Bunge es uno de los integrantes de los «ABCD» (ADM, Bunge, Cargill y Louis Dreyfus Company)<sup>43</sup>, los mayores operadores de materias primas del mundo. Durante décadas han dominado el comercio mundial de cereal y al menos el 70% del mercado<sup>44</sup>. Más de un 70% de las actividades comerciales de Bunge tienen que ver con la producción de soja destinada a aceites vegetales y alimentos proteicos para pienso. Bunge afirma ser el principal productor y proveedor de aceites vegetales y tortas de soja para el sector de la alimentación<sup>45</sup>.

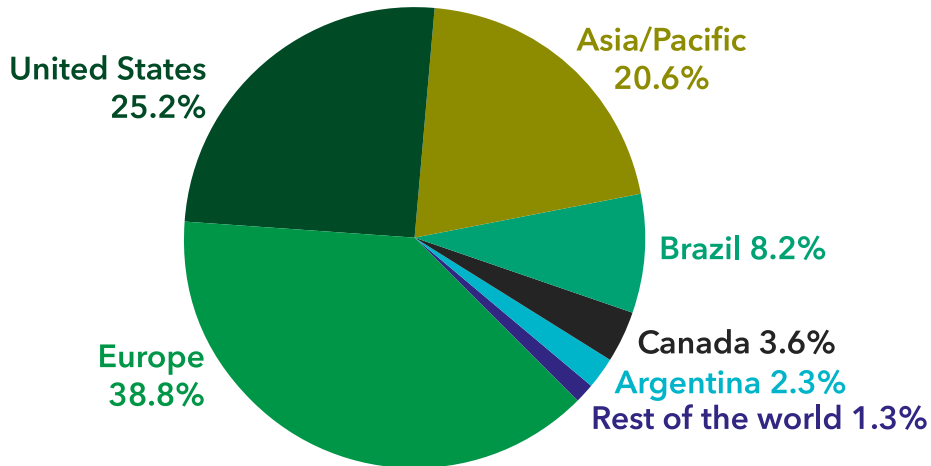


Figura 12. Las cuotas de Bunge en los mercados regionales en 2022. Fuente: Zonebourse (2023)

Fotografía de una instalación de Bunge. Fuente: Jim Wickens, Ecostorm/Mighty Earth





La UE representa el mercado más importante para Bunge. En 2022, el 39% de sus ventas se generaron en la UE, muy por delante de las cifras de EE. UU. y China<sup>46</sup>. Además, Bunge también es el socio comercial más importante para la UE y sus cuatro principales exportadores de soja (Francia, España, Alemania y Países Bajos), pues representa el 27% de la soja importada desde Brasil entre 2016 y 2020, según Trase<sup>47</sup>.

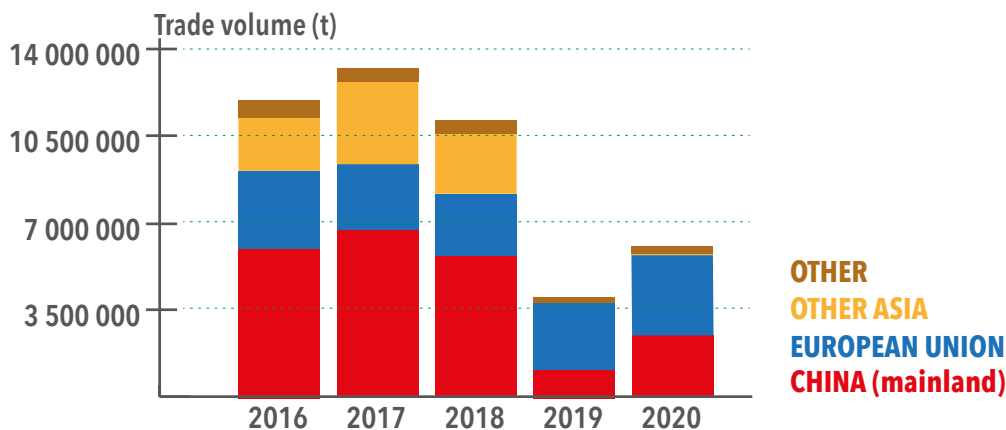
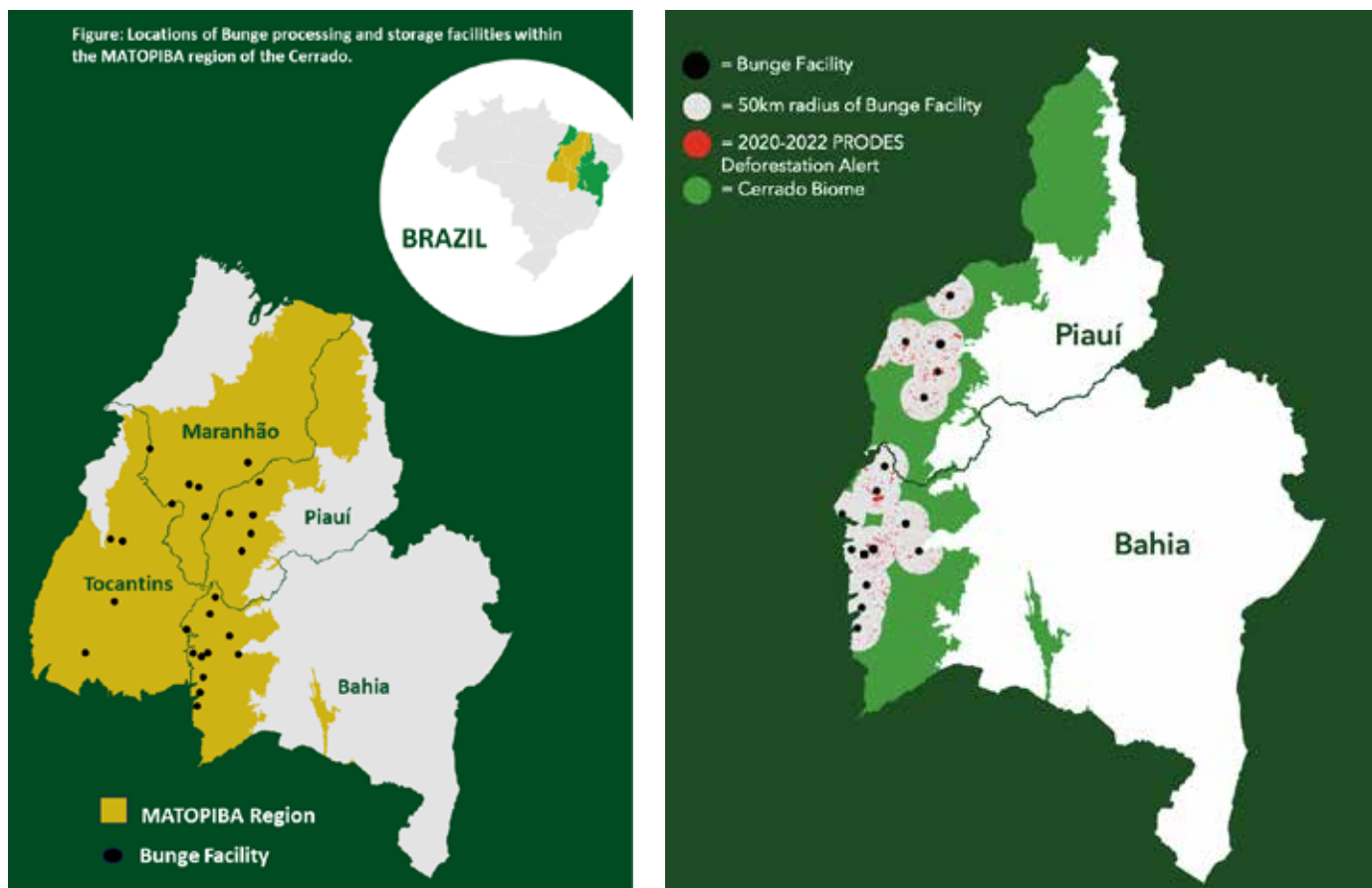


Figura 13. Envíos de soja de Bunge entre 2016 y 2020. La UE es un mercado clave para Bunge. Fuente: Trase (2023, basado en los datos de 2020)<sup>48</sup>

De las 300 instalaciones de Bunge repartidas en 40 países de todo el mundo<sup>49</sup>, fábricas, puertos, centros de distribución, molinos y silos de cereal, más de 100 están en Brasil<sup>50</sup>. Bunge es el cuarto exportador más importante en todos los sectores y el primero en el sector agrícola en este país. Lidera la producción nacional de soja<sup>51</sup>; de hecho, más del 80% de sus ingresos totales dependen de la soja y derivados, principalmente de la industria cárnica<sup>52</sup>.

### Bunge, altamente vinculado con el riesgo de deforestación, especialmente en el Cerrado

Es fácil considerar a Bunge el operador de soja que más contribuye al riesgo de deforestación en el Cerrado. Un resumen elaborado por Trase<sup>53</sup> y dirigido a los políticos de la UE en 2021 reveló que Bunge era el exportador de soja en la UE que representa una mayor amenaza de deforestación para todos los biomas de América del Sur: un 30,3%, lo que supone más del doble que el exportador que le sigue en la lista, Cargill. Especialmente en el Cerrado, el riesgo de deforestación de Bunge representa un 50% del riesgo de deforestación de todo el bioma. En 2018, sus cifras rondaban las 12.938 hectáreas, de las 25.941 que representan el riesgo de deforestación de todos los operadores del Cerrado<sup>54</sup>. En marzo de 2023, Trase reconoció a Bunge como el miembro de las asociaciones de comercio ABIOVE (Asociación Brasileña de Aceites Vegetales Industriales) y ANEC (Asociación Nacional de Exportadores de Cereales) con una mayor exposición de conversión del ecosistema en todo Brasil. Según los datos de exportación de 2020, Bunge tenía 60.300 hectáreas de exposición de riesgo<sup>55</sup>. ADM, con más de 31.000 hectáreas de exposición de riesgo, y Cargill (más de 25.000 hectáreas), ocupan el segundo y tercer lugar respectivamente<sup>56</sup>.



Figuras 14 y 15. Ubicación de las instalaciones de procesamiento y almacenamiento de soja de Bunge en la región de Matopiba y riesgo de deforestación post-2020 en los dos estados mencionados en el informe (Piauí y Bahía). Fuente: Trase

### Bunge: una de las políticas de sostenibilidad más deficientes

En 2022, Bunge fue la primera empresa del sector de la soja en anunciar que, a partir de 2025, estaría «libre de deforestación y conversión de vegetación nativa» en sus operaciones, pero esta no es aún la realidad<sup>57</sup>.

Según Oxfam, Bunge ha resultado ser uno de los peores operadores de soja. El Agribusiness Scorecard de esta misma entidad<sup>58</sup> reveló en 2022 que el rendimiento que obtuvo Bunge en relación a los criterios de las «tierras» (derechos, uso y desigualdad en la distribución) era el más bajo, con una puntuación de tan solo un 11%<sup>59</sup>. En el Scorecard de Oxfam, Bunge fue también la empresa que peor puntuó en materia de relaciones con proveedores a pequeña escala, y la que obtuvo los peores datos en criterios de transparencia y responsabilidades. En todas las entrevistas con partes interesadas que Mighty Earth realizó para este informe, Bunge y Cargill fueron rotundamente consideradas como las peores empresas de comercio de soja de Brasil. Algunas de las partes opinaban que, en la elaboración de la hoja de ruta del sector agrícola de la soja de la Cumbre del Clima de las Naciones Unidas, la COP27, ambas empresas adoptaron un papel perjudicial centrado en disminuir su ámbito de aplicación y ambición para poder seguir creando instalaciones en las fronteras de la deforestación.

En su informe Global 2022 Non-Deforestation Commitment<sup>60</sup>, Bunge parecía comprometerse a definir una fecha límite de deforestación de 2020, y con ello daba la idea de que no aceptaría soja de tierras deforestadas después de 2020. En su deficiente informe de compromiso con la deforestación cero para 2025, se puede leer lo siguiente: «Seguiremos proporcionando actualizaciones anuales sobre nuestros progresos hasta llegar a 2025, momento en el cual habremos implan-



Silos de soja de Bunge en el Cerrado. Fuente: Jim Wickens, Ecostorm/Mighty Earth

tado nuestra política por completo y adaptaremos nuestra publicación acorde con ella, y cuando esté vigente, retiraremos nuestra fecha de referencia de 2020»<sup>61</sup>.

Sin embargo, Bunge dejó clara su posición en la respuesta a los hallazgos del informe de Mighty Earth, en la que afirmaba: «En sus compromisos voluntarios, Bunge no tiene especificada una fecha límite de 2020 relativa a la deforestación o la conversión de vegetación nativa...» Así, parece que Bunge simplemente contrata a las granjas y solo comprueba si la deforestación es ilegal en la legislación medioambiental brasileña. Si es legal, seguirán comprando soja de áreas deforestadas hasta 2025. Hay partes interesadas que indican, de hecho, que las políticas de Bunge son más bien una invitación a sus proveedores a acelerar la deforestación hasta 2025. Y esto es lo que estamos presenciando actualmente en los campos, con la aceleración de la deforestación del Cerrado. La ausencia de una fecha límite de 2020 significativa desencadenará, con seguridad, competición a la baja, ya que los productores acelerarán la destrucción del hábitat por adelantado si la fecha de compromiso no llega hasta dentro de tres años.

### El abastecimiento indirecto también supone un problema para Bunge

Bunge también afirma su intención de aumentar el control de la soja procedente de su cadena de suministro indirecta en Brasil, pero, una vez más, la realidad es otra<sup>65</sup>. Según Repórter Brasil, uno de los mayores proveedores de soja de Bunge trabaja con un proveedor cuya granja ha deforestado ilegalmente más de 200 hectáreas en Mato Grosso<sup>66</sup>. En febrero de 2022, Agrícola Alvorada recibió cargamentos de soja de la granja Graúna en su almacén situado en Primavera do Leste (MT). En septiembre de 2022, las autoridades brasileñas y el propietario de la granja Graúna (la granja indirecta vinculada a Bunge a través del proveedor directo de Bunge, Agrícola Alvorada), reconocieron mutuamente la deforestación ilegal. Bunge no emitió comentarios al respecto y prácticamente defendió a su proveedor<sup>67</sup>.



Otros informes recientes confirman que la política de Bunge es una de las más deficientes del sector. Uno de ellos, publicado por De Olho Nos Ruralistas en abril de 2023, revela que más de 500 granjas de soja en Brasil se solapan con tierras indígenas<sup>62</sup>. Uno de los casos implica a Bunge con una propiedad solapada con una zona dentro del territorio indígena de los mbyás guaraníes.

Global Witness concluyó en 2022 que «la implantación de su compromiso con los derechos de las tierras y con el FPIC en los miles de hectáreas de los que se abastece de soja en Brasil es un espejismo»<sup>63</sup>.

En mayo de 2023, una investigación de Repórter Brasil y O Joio e o Trigo descubrió que Bunge y otras empresas compraron soja de una zona donde el blanqueo de cereal («grain laundering») es permitido por productores y funcionarios. Los cultivos ilegales procedían de zonas limítrofes de la selva tropical del Amazonas con restricciones de producción, pero el origen real de los cereales se encubrió en el papeleo<sup>64</sup>.

Imagen de la deforestación del Cerrado. Fuente: Jim Wickens, Ecstorm/Mighty Earth



# LA DESTRUCCIÓN POR LA PRODUCCIÓN DE PIENSOS, AL ALZA EN BRASIL

## La deforestación incontrolada está acabando con el bioma del Cerrado

En el Cerrado ya se ha perdido la mitad de la sabana con mayor diversidad biológica del planeta, convertida en cultivos y pastos<sup>68</sup>.

La vegetación nativa de Brasil está siendo destruida a velocidades alarmantes y el país se ha convertido en uno de los frentes de deforestación activos más extensos del mundo. En 2022 alcanzó el pico más alto en siete años: el Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales de Brasil (INPE) afirma que ese año se perdieron 1,07 millones de hectáreas (una cuarta parte de la dimensión de Países Bajos, el equivalente a un área 10 veces superior a la de París<sup>69</sup>).

Desde 2019, con el mandato del Presidente Jair Bolsonaro, el índice de deforestación del Cerrado ha aumentado un 69% (consultar Figura 14). En 2022, el 71% de la conversión y la deforestación del Cerrado tuvo lugar en la región de Matopiba, la nueva frontera agrícola del país<sup>70</sup>.

El avance destructivo ha continuado entre enero y mayo de 2023, y ya se han alcanzado las 353.200 hectáreas de deforestación en el Cerrado<sup>71</sup>.

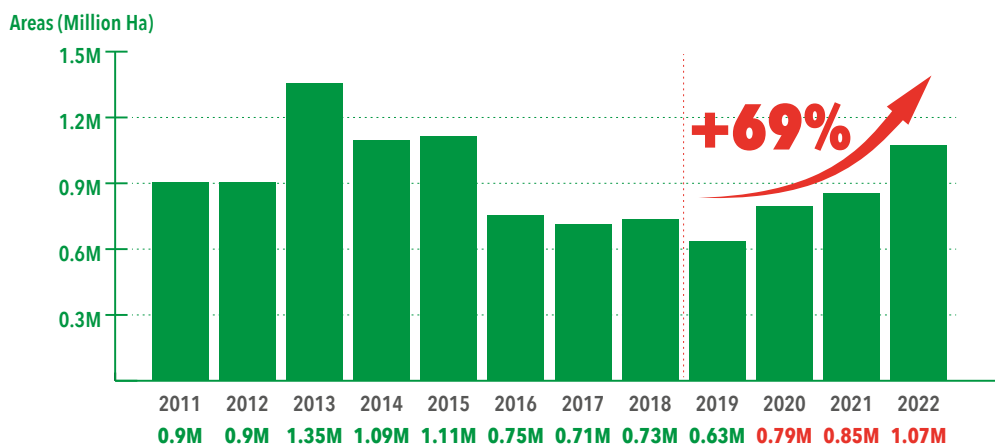


Figura 16. Deforestación anual en el Cerrado desde 2011 (en millones de hectáreas). Fuente: Prodes 2023

La región de Matopiba, especialmente castigada por la expansión de cultivos para pienso animal Entre 1989 y 2019, el área cultivada en Brasil aumentó un 44%; en cuanto al área cultivada con soja, el aumento fue de un 193%<sup>72</sup>. Casi el 52% del área de plantación de soja se localiza en el Cerrado<sup>73</sup>El impacto desorbitado de la soja viene provocado por su demanda para productos

animales y cárnicos, como la carne de vacuno, el cerdo, las aves de corral y los productos lácteos. La soja, que se utiliza principalmente para el pienso, es uno de los principales factores de la destrucción del Cerrado, y está expulsando a los pastos de lo que se ha convertido en un frente de avance de la deforestación. Según WWF y la asociación brasileña de aceites vegetales (Abiove), el cultivo de soja prácticamente se ha triplicado en Brasil entre los años 2000 y 2021, una expansión de 7,4 a 21,4 millones de hectáreas<sup>74</sup>. En este periodo de tiempo, la expansión de soja en el Cerrado se sitúa en una media de 624.000 hectáreas al año. Sin embargo, recientemente, en la temporada de cultivo 2020-2021, se ha acelerado a 1,17 millones de hectáreas, la mayor cifra de aumento anual según la Abiove<sup>75</sup>. La conversión de uso de las tierras asociadas con la producción de soja resulta más significativa en Matopiba que en el resto de los estados de Brasil. La conversión de vegetación nativa del área de cultivo en otros estados se ha contabilizado en un 0,8% (0,12 millones de hectáreas entre 2013 y 2021), mientras que en Matopiba representó el 10,5% (0,5 millones de hectáreas).

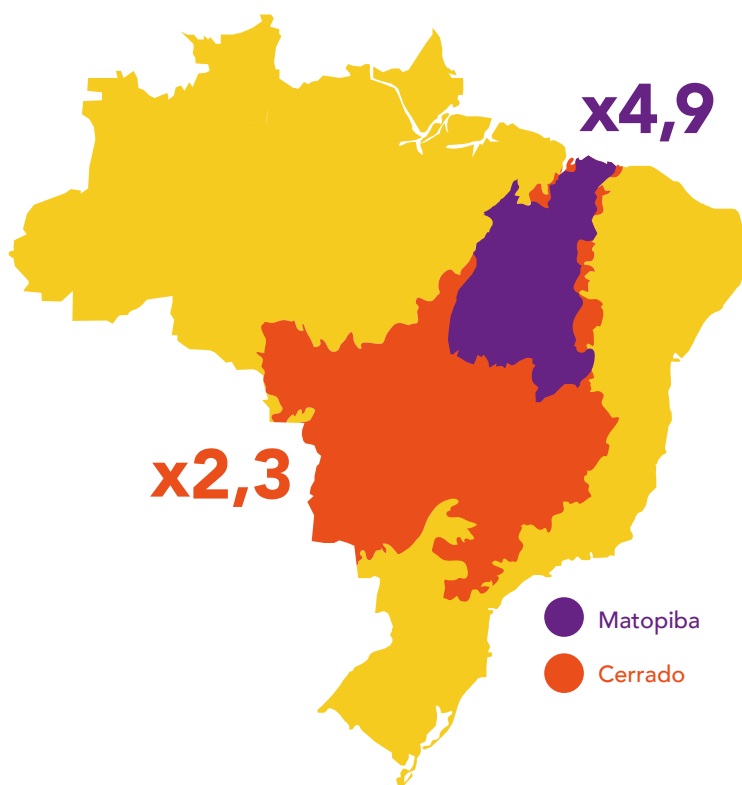


Figura 17. Mapa comparativo del aumento de cultivos de soja desde el año 2000 entre el Cerrado (naranja), la región de Matopiba (morado) y el resto de Brasil (amarillo). Fuente: Abiove 2021

Los cultivos de soja menoscaban especialmente las turberas naturales y la categoría «Otras tierras boscosas» del bioma del Cerrado, principalmente en la región de Matopiba (Figura 17).





Río en el Cerrado. Fuente: cortesía de los entrevistados o socios locales, 2023.

## La protección de la sabana del Cerrado es esencial

### La sabana del Cerrado: un diamante olvidado y desprotegido

La sabana del Cerrado, en el centro de Brasil, cubre una extensión de más de 200 millones de hectáreas, es decir, el tamaño de Francia, Italia, Alemania, España y Reino Unido juntos. Esta sabana alberga la biodiversidad más abundante del mundo<sup>76</sup>. También estabiliza el clima de la región y regula las cuencas hídricas, que proporcionan a Brasil el 40% de su agua dulce<sup>77</sup>. En el Cerrado está contenido el 5% de la biodiversidad del planeta<sup>78</sup>: alrededor de 12.000 plantas y 1.600 especies animales; entre ellas, el jaguar, el oso hormiguero gigante y el lobo de crin, que está clasificado como especie «Casi Amenazada» por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), y se trata de una especie única con largas patas adaptadas a otear entre las altas hierbas del bioma.

«El ritmo de conversión y fragmentación del hábitat es tan alto [en el Cerrado] que las posibilidades de conservar la biodiversidad de la sabana más amenazada del mundo están disminuyendo», comenta João Paulo Vieira-Alencar, de la Universidad de São Paulo<sup>79</sup>.



Figura 18. Fauna destacada del Cerrado: representación del jaguar, el oso hormiguero gigante y el lobo de crin.  
Fuente: Atypicalist (2023)

Además de los recursos naturales del Cerrado, sus gentes también contribuyen a su extraordinaria riqueza. Existen alrededor de 216 territorios indígenas y 44 territorios quilombolas (afrobrasileños descendientes de antiguos esclavos)<sup>80</sup> en el Cerrado, así como comunidades tradicionales (por ejemplo, *geraizeiros*, *quebradeiras de coco babaçu*, *vazanteiros*, *fundo e fechos de pasto*) o poblaciones de la reforma agraria<sup>81</sup>.

Culturalmente, las comunidades del Cerrado son muy diversas, pero todos se enfrentan a los impactos de la expansión comercial de la agroindustria (consultar la sección 3.d de este informe).

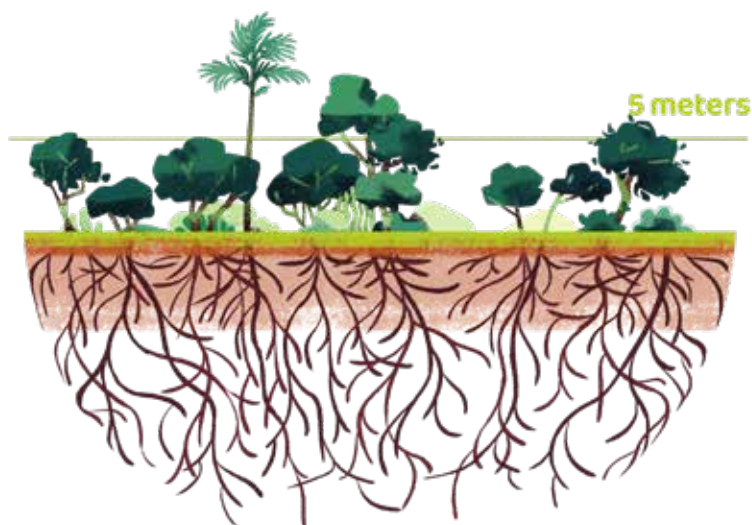


Figura 19. Representación del bosque invertido del Cerrado, cuyo sistema de raíces tiene más profundidad que la propia altura de los árboles. Fuente: Atypicalist

El profundo sistema de raíces del Cerrado es el motivo por el que se le conoce como «bosque invertido», y actúa como un depósito sumergido de carbono de gran importancia. Se estima que, bajo el suelo, almacena unas 13.700 toneladas de carbono<sup>82</sup>. Hay estudios que indican que esta capacidad de almacenamiento de carbono es equivalente a la de una selva<sup>83</sup>.

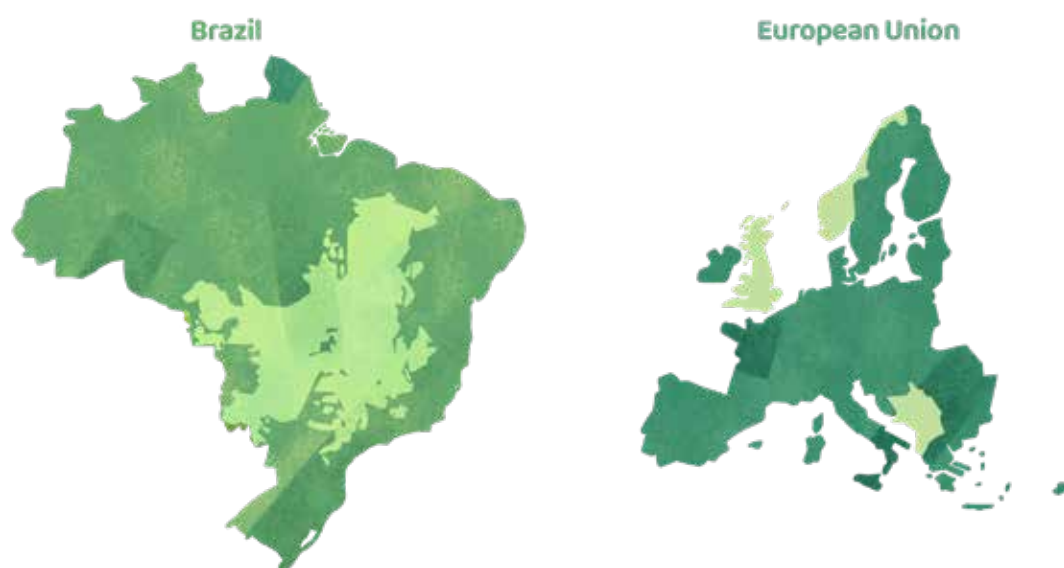


Figura 20. Tamaño del bioma del Cerrado en comparación con fragmentos de Europa occidental. Fuente: Atypicalist

A pesar de la función tan crucial que el Cerrado desempeña, el Código Forestal Brasileño toma pocas medidas para protegerlo. Si bien este Código exige a los propietarios privados del Amazonas conservar hasta el 80% de su propiedad a modo de Reservas Legales y Áreas de Preservación Permanente (PPA), en el Cerrado solo se exige a los propietarios conservar entre un 20% y un 35% de la vegetación nativa<sup>84</sup>. Actualmente, solo un 3% del Cerrado está estrictamente protegido (en forma de estaciones ecológicas, parques, refugios de vida salvaje, reservas biológicas, etc.)<sup>85</sup>. Otro 5% está «protegido» en forma de zonas de uso mixto<sup>86</sup> (habitadas, con cultivos o ranchos),



que exigen legalmente conservar territorio. Sin embargo, los índices de cumplimiento y ejecución son bajos.

En el Cerrado, hasta el 80% de la propiedad puede deforestarse y convertirse legalmente, y es escaso el compromiso existente para reducir estas cifras. Incluso en zonas de conservación, la destrucción ha aumentado en los últimos cuatro años, siendo la región de Matopiba el área de deforestación más significativa (Figura 17). El sector privado atesora actualmente tres cuartas partes de las tierras en el Cerrado y no parecen existir incentivos suficientes para protegerlo<sup>87</sup>.

### «Otras tierras boscosas»: los ecosistemas más amenazados

Si bien el Código Forestal Brasileño contribuye a la vulnerabilidad del Cerrado en comparación con el Amazonas, el nuevo reglamento de deforestación de la UE (EUDR) amenaza con potenciarla. Gran parte del bioma del Cerrado (en torno al 74%, una superficie de 79 millones de hectáreas) no está reconocido ni considerado como «bosque» en la definición de ecosistemas del EUDR<sup>88</sup>. La definición de «bosque» de la FAO (es decir, cubierta de copas, altura, extensión) no puede aplicarse fácilmente al complejo mosaico de tipos variados de vegetación característicos del Cerrado.

En total, un 56% del bioma del Cerrado se considera «Otras tierras boscosas» (OWL) según datos de Trase, por lo tanto, se excluye del ámbito de aplicación actual de las estipulaciones del EUDR. Sin embargo, esta categoría representa el ecosistema más amenazado en Brasil, destruido bajo la presión del consumo de carne y los cultivos para pienso.



Paisajes variados, típicos del Cerrado. Credit: Mighty Earth (2023)



Las sabanas y los bosques son ambas tierras «boscosas». El EUDR se sirve de la definición de «bosque» de la FAO: superficie de tierra de más de media hectárea, con árboles de altura superior a 5 metros y una cubierta forestal de entre el 5 y el 10%, o con árboles con potencial para cumplir dichos parámetros *in situ*. Se excluyen las plantaciones agrícolas y el territorio considerado principalmente de uso urbano o agrícola<sup>89</sup>. Esta definición es restrictiva, puesto que deja fuera una gran variedad de ecosistemas naturales, como las sabanas, la agroforestería, los humedales, el matorral y la turbera. Un estudio reciente de la FAO identifica 977 millones de hectáreas de «Otras tierras boscosas» en todo el mundo. De ellas, 445 millones están en África, 190 en Asia, 147 en América del Sur, 100 en Europa y 90 en América del Norte y Central<sup>90</sup>.



Figura 21. Proporciones de los tipos de vegetación natural de los biomas del Cerrado según MapBiomas Brazil, basadas en las definiciones de la FAO de los tipos de vegetación forestal y no forestal (boscosa y turbera). Fuente: Embrapa y Trase 2022<sup>91</sup>

En el Cerrado, el índice de destrucción de la vegetación nativa es tres veces superior en las sabanas (OWL) que en los bosques, y su aumento desde 2019 es ya dramático (consultar Figura 22). La destrucción en los ecosistemas OWL representa un gran problema que debe ser atendido de forma inmediata.

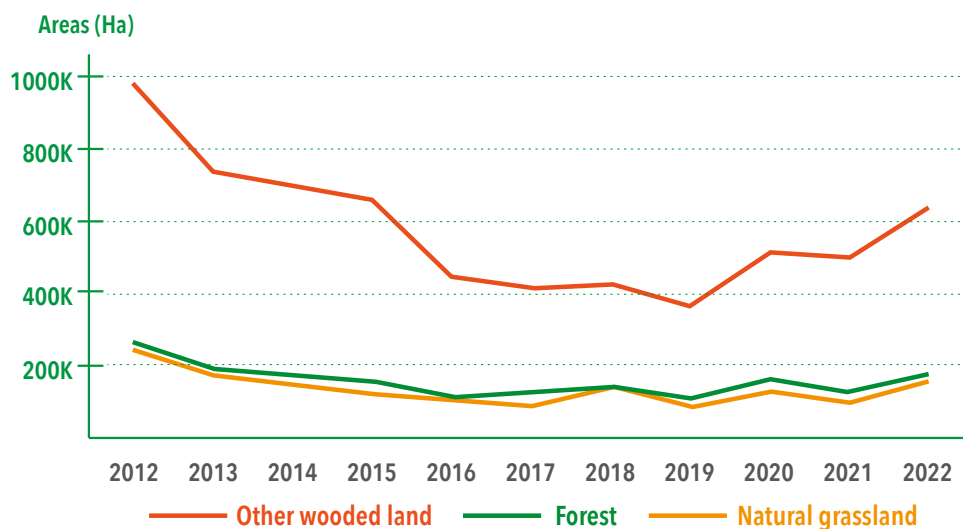


Figura 22. Destrucción de la vegetación natural del Cerrado — área de conversión por tipo de vegetación (ha). Fuente: INPE (PRODES) y MapBiomas (2022)

## Más allá del impacto medioambiental

En abril de 2023<sup>92</sup>, Mighty Earth llevó a cabo entrevistas cualitativas semiestructuradas con representantes vinculados directa o indirectamente con la cadena de producción de la soja en el Cerrado brasileño, concretamente en Bahía occidental (municipios de Correntina, Formosa do Rio Preto, Barreiras, Luis Eduardo Magalhães), donde se produjeron, como se indica en anteriores secciones, los casos de deforestación y conversión. Hemos hablado, entre otros, con dirigentes de comunidades locales tradicionales (*comunidades de fecho de pasto, de fundo de pasto, geraizeiros*), trabajadores locales de granjas de soja, habitantes de municipios afectados por la deforestación causada por la producción de soja, con fiscales que trabajan en conflictos de derechos y propiedades de tierras y representantes de organizaciones sociales civiles locales, nacionales e internacionales. Nuestro objetivo era conocer la dimensión de los impactos de la producción de soja en sus costumbres, derechos y condiciones de vida. Claramente, el impacto socioeconómico de la deforestación es considerable y afecta a los modos de vida de las comunidades locales.

Nuestras entrevistas, ricas en contenido y testimonios personales, fueron interrumpidas estrepitosamente por la violenta realidad local. «Hoy [13 de abril de 2023] un integrante de nuestra comunidad se vio rodeado de hombres armados que trabajan como “guardias de seguridad” de las granjas agroindustriales en la región de Gerais, y tuvo que marcharse de allí con su ganado. Dos días después (15 de abril), tres personas recibieron disparos», comentó el representante de una comunidad tradicional del municipio de Correntina, en Bahía occidental. La prensa local se hizo eco de estos sucesos<sup>93</sup>, que no sorprendieron a quienes comparten su territorio con las empresas agroindustriales. Por motivos de seguridad, se nos solicitó no revelar sus nombres ni sus posiciones.



Figura 24. Imágenes que muestran la violencia reciente relacionada con los conflictos del uso de tierras en Bahía.  
Fuente: cortesía de los entrevistados o socios locales, 2023.

La conexión con las granjas de soja no puede demostrarse sin una investigación policial, sin embargo, integrantes de comunidades cercanas afirman estar seguros de los motivos de esta violencia. Todo gira en torno a transformar los recursos naturales (tierra, agua, vegetación nativa) en contribuciones a la producción de soja y la exportación en el territorio del Cerrado brasileño.

«Los que formamos parte de las comunidades locales hemos perdido nuestros espacios económicos y geográficos, nuestras estrategias de supervivencia, nuestras plantas y nuestros animales endógenos. Hemos perdido a familiares, nuestros padres, nuestros hijos», comenta un dirigente de una comunidad ubicada en uno de los municipios de mayor producción de soja en Bahía occidental<sup>94</sup>.





### Pistoleiros abrem fogo contra fecheiros em Correntina (BA) e ferem três

13 de abril de 2023 Destaque, Racismo Ambiental Combate Racismo Ambiental

Gelson Neves, atingido no barriga, está em estado grave. Outras duas vítimas estão com balas alojadas no corpo

Paulo Oliveira, do Meus Sertões, e Thomas Bauer, do H3000/CPT-BA

Pistoleiros que aterrorizam comunidades tradicionais de Correntina, no oeste baiano, abriram terça-feira contra um grupo que faz a mutirão no Fecho de Pasto do Cupim. Três pessoas foram delas em estado grave.



### Dois atentados em um único dia em Correntina

13 de abril de 2023 07:45 Sem comentários

Pistoleiro xinga fecheiro de Porcos, Guarás e Pomabas antes de tentar matar outro pequeno criador que conduzia gado para margem oposta do rio. Foram dois atentados no mesmo dia

Paulo Oliveira, do Meus Sertões, e Thomas Bauer, da H3000 e CPT-BA

Jagunços atacaram o Fecho de Pasto de Porcos, Guarás e Pomabas, no mesmo dia (11/04) em que pequenos criadores e agricultores foram baleados no fecho do Cupim, em Correntina, em área contigua ao local da emboscada. Três pessoas ficaram feridas no atentado no Cupim, uma delas gravemente.

Em Porcos

meusertoes.com.br

11:10 • 14 de Junho de 2023

Facebook

Twitter

Instagram

YouTube

fecheiros foi perseguido pelos criminosos, que abriram insequiu escapar a cavalo, se embrenhando na mata

## Correio

### Polícia investiga tentativa de homicídio contra trabalhadores rurais na Bahia

Integrantes de uma associação de preservação ambiental e pequenos criadores foram alvejados por disparos nesta terça (11)

A Polícia Civil investiga a tentativa de homicídio contra integrantes de uma associação de preservação ambiental e de pequenos criadores, na Fazenda Cupim, localizada na cidade de Correntina, no oeste da Bahia, na terça-feira (11). Três homens foram socorridos a um hospital da região, após serem atingidos por disparos de arma de fogo.

De acordo com a Associação de Advogados de Tratados atingidos foram identificados como Gelson Neves, Alecsandro de Jesus Matos, 43 anos, ferido no braço, José dos Santos, 68 anos, baleado na clavícula.

### Pistoleiros aterrorizam comunidades na Bahia e desmatam extensas áreas de Cerrado

08/12/2022 10:42

Quem: Memórias e notícias sobre o Cerrado

Desde setembro a violência recrudescer contra comunidades de Fundo e Fecho de Pasto na região de Correntina e Santa Maria da Vitória, no oeste baiano. Diante dos indícios e, por fim, da concretização da derrota eleitoral de Jair Bolsonaro, diversas violências sucederam-se nestes territórios, entre elas ameaças de morte, disparo de tiros, abertura de trincheiras na estrada, destruição de ranchos, pontes e cercas, além de veredas queimadas, em novas ofensivas realizadas a mando de fazendeiros. A disputa se dá por áreas de vegetação nativa do Cerrado, repleta de veredas com nascentes conservadas pelas comunidades que há mais de dois séculos se estabeleceram na região.

Figura 23. Titulares de los sucesos violentos



El monocultivo a gran escala de las plantaciones de soja provoca éxodos rurales. Las familias tienen que desplazarse a las afueras de las grandes ciudades<sup>95</sup> y no siempre vuelven. Una mujer de una comunidad tradicional de Bahía occidental al frente de una asociación comenta: «Muchos jóvenes que se marcharon en busca de esperanza y acabaron perdiéndose en la violencia de las grandes ciudades vuelven en ataúdes. Es muy doloroso. Son pocos los jóvenes que quedan en la zona, al final, solo quedarán los mayores»<sup>96</sup>. La expansión del uso de pesticidas y herbicidas relacionados con el monocultivo de soja también influyen negativamente en la salud a causa de la contaminación del agua, el aire y el suelo.

Según los entrevistados, dejando a un lado los riesgos físicos y psicológicos y la explotación de los recursos naturales, la presión que granjeros, intermediarios y operadores ejercen en las comunidades locales es enorme a nivel simbólico, al pregonar que la producción agrícola a gran escala es la mejor solución para todos. Sin embargo, «la riqueza es para unos pocos, la pobreza es para la mayoría», incide un profesor de Luis Eduardo Magalhães, Bahía<sup>97</sup>. «Prometen trabajos porque, fuera del sector agrícola, la única posibilidad aquí es el ayuntamiento. En comunidades donde todas las tierras les han sido arrebatadas, existe una intensa práctica de rotación de personas en un número limitado de trabajos secundarios en granjas de soja muy mecanizadas. A veces, es la única oportunidad que tienen de trabajar, y es muy escasa»; son palabras de un representante de una organización social civil de la región<sup>98</sup>.



Figura 25. Representación de la diversidad de poblaciones locales e indígenas que viven en la sabana del Cerrado.  
Credit Atypicalist

La misma semana que ocurrieron los violentos sucesos mencionados se publicaron los datos de deforestación de los tres primeros meses de 2023. Bahía registró la mayor concentración de áreas deforestadas recientes en el Cerrado en este periodo<sup>99</sup>. «Esto afecta directamente al mantenimiento de la biodiversidad local y a los modos de vida de las poblaciones tradicionales. La expansión se está produciendo en zonas de gran importancia para mantener la conexión entre las áreas protegidas de la región y también dentro de territorios tradicionales, lo que fomenta los conflictos sociales», dice la analista Tarsila Andrade<sup>100</sup>.

El municipio de São Desidério, en Bahía occidental, que alberga la granja Fazenda Novos Tempos, registra un PIB alto, pero su índice de desarrollo humano es desolador<sup>101</sup>. Este municipio, además,

ha sufrido el 25% de la deforestación del Cerrado de Bahía en el primer trimestre de 2023, el cuádruple con respecto al mismo periodo en 2022<sup>102</sup>. En segundo lugar, Correntina, donde se ubica la granja Fazenda Tapera Grande, también tuvo un incremento del cuádruple en sus índices de deforestación de 2022 a 2023, según datos del IPAM. El área deforestada de Barreiras, donde se encuentra la granja Fazenda Santo Antônio, creció un 439% en el primer trimestre de 2023 en comparación con el mismo trimestre de 2022. En PiauÍ, Baixa Grande do Ribeiro (Fazenda Ipê y Condomínio Milla, ambas relacionadas directamente con Bunge) y Sebastião Leal (Fazenda Faveira y Fazenda Planalto e Outras) también están entre los 10 municipios con mayor deforestación en el Cerrado durante el primer trimestre de 2023. En Bahía occidental se encuentra el 90% de las plantaciones de soja del estado<sup>103</sup>.

### Conflictos y acaparamientos de tierras verdes

El crecimiento de los índices de deforestación en estas regiones del Cerrado confirma la percepción de nuestros entrevistados con respecto a la intensificación de los conflictos de tierras y la violencia. «Es igual que hace 40 años, cuando los grandes proyectos agrícolas empezaron a llegar a la región... No ha cambiado nada. Bueno, en realidad sí: es mucho peor», comentaba un entrevistado en Correntina, Bahía<sup>104</sup>.

Otra de las personas entrevistadas por Mighty Earth en Correntina, representante de una asociación de comunidades tradicionales de la región, alegó que Bunge recibe soja vinculada con granjas que practican el «acaparamiento de tierras verdes»<sup>105</sup>. Se trata de una práctica de apropiación ilegal de tierras que se ha potenciado tras una modificación en el Código Forestal Brasileño. Desde 2019, el Código Forestal establece que la Reserva Legal puede estar dentro de los límites de la misma cuenca hidrográfica.

El entrevistado lo explica así: «Cuando un granjero tala el área que le corresponde, puede comprar o apropiarse de otras que estén más lejos para cumplir con la legislación. Esto se hace especialmente en los *fundos* y los *fechos de pasto* [consultar el cuadro], porque los precios de las tierras son más bajos y hay más disponibilidad, incluso en las grandes extensiones de tierras que pertenecen al estado brasileño. Lo que hacen [los acaparadores de tierras] es eliminar las vallas de la tierra y colocar guardias; a veces para Reservas Legales y otras simplemente para convertir la vegetación nativa en soja, maíz y algodón, aunque las comunidades tradicionales hayan utilizado estos espacios durante décadas». Las conexiones entre las empresas de soja involucradas en conflictos de «acaparamientos de tierras verdes» en la región de Correntina y la empresa Bunge (entre otros proveedores internacionales de cereales) fueron denunciadas en 2022 por Repórter Brasil<sup>106</sup>.

Activistas indígenas durante el Acampamento Terra Livre (Acampada Tierra Libre), exigiendo la demarcación de tierras en 2023. Fuente: Mighty Earth (2023)





## ¿Cómo son las comunidades tradicionales de *geraizeiros*, *fundos* y *fechos* de pasto?

Las comunidades tradicionales de *geraizeiros*, *fundos* y *fechos de pasto* se localizan en una región limítrofe entre el Cerrado (que los locales llaman Gerais) y el bioma semiárido de Caatinga. Viven en Bahía occidental, en zonas altas y bajas del Cerrado, conocidas como *chapadas* y *grotas*. Estas comunidades se caracterizan por el uso común de las tierras para ganadería extensiva (cabras, ovejas y bovinos) y las prácticas agrarias tradicionales silvopastoriles. Conforman pequeños grupos de producción basados en lazos familiares y reciprocidad y generan estructuras comunitarias para regular el uso y la gestión de los recursos naturales de las áreas compartidas (pastos comunales)<sup>107</sup>. Uno de los entrevistados de la comunidad *geraizeiro* comentaba: «Uno de los mayores impactos de las plantaciones de soja se produce en el contexto cultural de los *geraizeiros*; la cría y alimentación de ganado “libre” en las zonas del Gerais es una parte fundamental de su forma de vida y tienen muchas dificultades para mantenerla»<sup>108</sup>. La región vive en sequía durante ocho meses al año. Durante esta época, las comunidades tradicionales trasladan el ganado a pastar a las zonas de los *fundos e fechos de pasto* que, en ocasiones, se encuentran a una distancia de 100 o 120 km de sus casas, una distancia manejable para ellos. Sin embargo, lo que no pueden manejar es la presencia de hombres armados relacionados con la agroindustria bloqueando el acceso a las zonas que han usado tradicionalmente durante generaciones.

### Invisibles ante la ley

La Constitución brasileña (1988) declara que los derechos de las tierras de las personas indígenas y *quilombolas* (afrobrasileños descendientes de antiguos esclavos) tienen garantizada la protección por parte del Estado brasileño y están sujetos a la jurisdicción federal. Sin embargo, las comunidades tradicionales caen en un vacío legal que se mueve entre las responsabilidades jurídicas municipales y estatales, según un fiscal entrevistado para este informe<sup>109</sup>. Desde mediados de la década de 1980, las comunidades de los *fundos y fechos de pasto* se han organizado para garantizar formalmente los derechos de sus tierras. Gran parte de estas propiedades se generaron con la ocupación de zonas pertenecientes al Estado brasileño vacantes hace décadas, incluso siglos. La mayoría de las familias tiene su casa en propiedad, pero la tenencia de los espacios comunes que utilizan carece de seguridad jurídica. Una de las principales demandas de estas comunidades es la regularización de una titularidad colectiva de las tierras pertenecientes a las áreas de pastos.



Ganado perteneciente a las comunidades de *fundos* y *fechos* de pasto. Fuente: cortesía de los entrevistados o socios locales, 2023.



## Corrupción y autorizaciones medioambientales

En las regiones de Bahía occidental, en el Cerrado, donde se localizan plantaciones de soja, las granjas agroindustriales tienen garantizada, por norma general, la autorización para el uso de agua y eliminación de la vegetación sin necesidad de realizar evaluaciones de los impactos sociales y medioambientales que sendas actividades pueden llegar a provocar, tal y como afirman muchas de las personas entrevistadas. Un fiscal aclara, además, que según la legislación, las autoridades medioambientales de Bahía no exigen la evaluación de las consecuencias sociales de un proyecto de inversión. En cambio, pueden estudiar los impactos medioambientales de un proyecto basándose en un análisis proporcionado por la propia empresa que busca la aprobación de la licencia<sup>110</sup>.

En 2021, una coalición de comunidades de los *fundos* y *fechos de pasto* envió una carta (*carta de repudio*<sup>111</sup>) a las autoridades locales y estatales en Bahía, en la que denunciaba la deforestación con «autorizaciones legales» concedidas por INEMA (la agencia medioambiental de Bahía) y el registro «legal» de acaparamientos de tierras de INCRA (el instituto de gestión de tierras brasileño)<sup>112</sup>.

«El acaparamiento de tierras no ocurre de forma pacífica. Es necesario adaptar contratos, comprar jueces, policías y funcionarios del registro de tierras para tener hombres armados y guardias de seguridad en nómina que protejan las granjas. Mi hermano y mi cuñado han tenido pistolas apuntándoles en la cabeza. Perdieron sus tierras y se marcharon del Gerais para seguir con vida», cuenta un entrevistado, miembro de una comunidad de *fundo de pasto*<sup>113</sup>.

Bunge fue relacionado, en calidad de comprador de soja, con uno de los casos recientes de acaparamiento de tierras y corrupción más sonados de Bahía occidental. En 2019, la policía federal inició una investigación (*Operação Faroeste*) por corrupción generalizada y por la venta de decisiones judiciales que «legalizaban» títulos de propiedad de tierras robadas. Esta trama implicaba a jueces, al presidente del tribunal estatal de Bahía, a abogados y productores agrupados en un condominio de 444.000 hectáreas de propiedades rurales: Condomínio Estrondo<sup>114</sup>. Bunge tenía un silo en propiedad en esta zona, y también compró y almacenó soja de las granjas de Estrondo<sup>115</sup>. Estudios recientes de Mighty Earth revelaron la deforestación de más de 15.000 hectáreas en las propiedades de Estrondo<sup>116</sup>.



Instalación de Bunge en el municipio de Luís Eduardo Magalhães, Bahía. Esta instalación está relacionada con el complejo agrícola Santa Isabel (caso n.º 1), y también con el mercado francés, según Panjiva. Fuente: Mighty Earth (2022)

## ¿Cómo afectan los silos a sus alrededores?

Bunge tiene silos para almacenar y procesar soja en propiedad en distintos municipios del Cerrado donde se han destapado casos de deforestación: en Barreiras, Correntina, Formosa do Rio Preto, Luis Eduardo Magalhães, São Desidério, en el estado de Bahía<sup>117</sup>; y en Santa Filomena, en el estado de Piauí<sup>118</sup>. Nuestros entrevistados apuntan que la presencia de los silos de Bunge en



Una granja de soja en Bahía, Brasil. Fuente: Mighty Earth (2022)

la región es bastante relevante, pero un representante de una organización medioambiental da más detalles<sup>119</sup>: el aspecto económico de los silos es importante; las menores distancias de traslado de cargamento entre granja y comprador rebajan los costes logísticos y mejoran los beneficios del productor de soja, por lo que el interés del granjero hacia este comprador aumenta. No obstante, el lado simbólico es igual de importante. «Un silo es una estructura de poder. Atrae la atención de alcaldes y otras autoridades, puesto que genera trabajo y contribuciones en el municipio. Los equipos de los operadores de soja acuden a las granjas, negocian las compras y facilitan la asistencia técnica, lo que termina por movilizar a otros actores de la cadena de suministro en el insumo. Por ejemplo, el área que se planta con cereal tiende a expandirse», comenta.

### Ríos más secos y cuencas contaminadas

En el Cerrado, la tierra no es el único recurso conflictivo entre productores de soja y comunidades locales. Muchos de los entrevistados de Bahía occidental también señalan daños en la calidad y el abastecimiento de agua de la zona. Una persona entrevistada de Correntina nos cuenta: «Las granjas de soja secan los ríos, los contaminan y, al final, las comunidades no consiguen agua para uso y producción domésticos»<sup>120</sup>. Muchos manantiales se ubican en los *fundos* y *fechas de pasto*, donde los conflictos de tierras se multiplican. No obstante, no se trata de un problema exclusivamente local.

El Cerrado cuenta con la reserva de agua más extensa de América del Sur. Alberga tres grandes acuíferos: el Guaraní, el Urucula (uno de los más importantes de Brasil) y el Bambuí<sup>121</sup>. Los ríos más importantes de Brasil se originan en este bioma, entre ellos están el Amazonas, el Paraná, el Parnaíba y el Río Grande. En el Cerrado, además, también se encuentra el área que concentra el 78% de los sistemas de riego por pivote central en Brasil. Estos sistemas de riego son especialmente derrochadores y nocivos<sup>122</sup>. En 2017, los investigadores detectaron una disminución de los caudales y de los niveles de aguas superficiales y subterráneas en Bahía occidental, afirmando

que «ninguna otra empresa o equipo consume tanta agua como las empresas de la agroindustria y sus sistemas de riego»<sup>123</sup>. São Desidério y Barreiras, lugares donde operan proveedores de Bunge, están entre los cinco municipios donde más se utilizan los pivotes centrales en el país<sup>124</sup>. Entre los años 2000 y 2017, la zona de riego de Bahía creció un 182%, principalmente por la expansión del cultivo de soja<sup>125</sup>.



Río en el Cerrado. Fuente: cortesía de los entrevistados o socios locales, 2023.

## Intensificación de los conflictos rurales generados por la agroindustria en Brasil

El informe *Conflitos no campo* de la Comissão Pastoral da Terra (CPT), publicado en abril de 2023<sup>126</sup>, muestra con claridad la intensificación de los conflictos provocados por la agroindustria. Los datos corroboran que los conflictos rurales crecen de la mano de la deforestación y la expansión de las fronteras agrícolas. A continuación se muestran algunos de los resultados principales<sup>127</sup>:

### Conflictos de tierras:

- 2.018 casos se han producido en zonas rurales, un aumento de un 10% en comparación con 2021. De media, se ha producido un conflicto cada cuatro horas.
- 1.572 casos relacionados con tenencia de tierras, un aumento del 17% en comparación con 2021. Aproximadamente, 80 millones de hectáreas han sido objeto de conflicto en Brasil.
- Otros conflictos están relacionados con el agua, con el rescate de trabajadores de condiciones de esclavismo, con la contaminación por los pesticidas, con muertes y otros casos de violencia.
- 909.000 personas afectadas.
- En total, 181.304 familias han vivido de cerca estos conflictos en Brasil durante 2022.

### Esclavismo:

- 207 casos de condiciones laborales similares al esclavismo fueron notificados durante 2022 en zonas rurales, un aumento del 32% en comparación con 2021.

- 2.615 personas fueron víctimas en reclamaciones por condiciones de esclavismo, la tasa más alta de los últimos 10 años.
- La agroindustria es el principal actor comercial responsable de las pésimas condiciones laborales: el 62% de las personas rescatadas trabajaban en plantaciones de monocultivo (principalmente caña de azúcar y soja).
- En Piauí, en el Cerrado, se registraron 23 casos de esclavismo laboral, y 180 personas fueron rescatadas de estas condiciones por las autoridades en zonas rurales.

### Productos agroquímicos

- 193 personas se contaminaron a causa de pesticidas en 2022, un aumento del 172% en comparación con 2021.
- 6.831 familias se vieron afectadas por productos agroquímicos presentes en los cultivos, un aumento del 86% en comparación con 2021 y el mayor índice registrado por la CPT desde 2010.





Sistema de irrigación por pivote central en las plantaciones de soja de Barreiras, Bahía occidental.  
Fuente: Marizilda Cruppe/Greenpeace<sup>128</sup>

# EL EUDR CONTRIBUIRÁ A LA DESTRUCCIÓN DE OTROS ECOSISTEMAS NATURALES

## Una oportunidad para proteger únicamente bosques densos

La UE ocupa el tercer puesto en la lista de los mayores importadores de productos agrícolas vinculados con la deforestación tropical y el cambio climático. Superados solo por China e India, entre esos productos se encuentra la soja, la carne de vacuno y el aceite de palma. El análisis de Trase revela que las importaciones de productos de la UE se relacionaron con 2,7 millones de hectáreas deforestadas en 2018<sup>129</sup>.

Recientemente, las instituciones de la UE han puesto en marcha el histórico Reglamento sobre productos libres de deforestación (EUDR)<sup>130</sup>, en lo que supone un llamamiento a las empresas para que garanticen diligencia debida en los casos de deforestación y degradación. Exige a las empresas que comercian con vacuno, coco, café, aceite de palma, caucho, soja y madera que

demuestren que la tierra de origen de sus productos no pertenece a zonas deforestadas o de bosque degradado. De lo contrario, se enfrentan a multas cuantiosas, entradas en lista negra y otro tipo de sanciones<sup>131</sup>. Las empresas tendrán que entregar informes de «diligencia debida» que demuestren los pasos adecuados a la hora de verificar los orígenes de sus productos, y cumplir con las estipulaciones de los países productores a nivel jurídico y normativo.

Se trata de la primera legislación forestal de este tipo en el mundo, sin embargo, se queda corta en algunos puntos clave. Aunque los bosques y las sabanas son ambos ecosistemas boscosos, el EUDR<sup>132</sup> en vigor basa su definición de «bosque» en la de la FAO<sup>133</sup>. El EUDR define «deforestación» como la conversión de bosque para uso agrícola, y solo lo aplica a la tierra definida como «bosque» por la FAO, por lo que actualmente no se contempla dentro la categoría «Otras tierras boscosas».



Figura 26. Representación en verde de los ecosistemas considerados «bosques» por la FAO que están dentro del ámbito de aplicación del EUDR. En naranja, el resto de los ecosistemas, principalmente sabana, otras tierras boscosas, turberas y humedales, que todavía no se han incluido. Fuente: Atypicalist

Realmente, las regiones tropicales en proceso de deforestación son complejos mosaicos de ecosistemas que no pueden adscribirse claramente a esta definición. Por ejemplo, el Cerrado abarca una combinación de bosque, sabana y otros tipos de terreno. La inminente revisión de 1 año considerará la ampliación del ámbito de aplicación del EUDR para incluir «Otras tierras boscosas» como el Cerrado<sup>134</sup>. Mientras siga pendiente esta posible inclusión en sus estipulaciones, el reglamento de la UE actual puede desencadenar un efecto involuntario mediante el cual se fomente un cambio de paradigma en la expansión agrícola, y los «bosques» se sustituyan por otros ecosistemas naturales no protegidos. De hecho, las presiones en el Cerrado ya se han intensificado, la destrucción se acelera y nuestra investigación ha descubierto que productos relacionados con este tipo de deforestación actualmente están en venta en el mercado europeo.



## La soja del Cerrado: el producto importado de la UE con mayor deforestación implícita

El EUDR, que persigue reducir el papel de la UE en la deforestación a través de la venta de sus productos, no incluye extensas franjas de sabana boscosa y turbera que componen tres cuartos del Cerrado, unas 79 millones de hectáreas<sup>135</sup>. Se trata de una omisión grave, puesto que la soja del Cerrado representa una proporción considerable de la deforestación implícita de la UE. Entre 2005 y 2017, más del 80% de la deforestación tropical se concentró en torno a seis productos, y entre ellos, la soja para pienso fue el más destructivo de todos, según WWF<sup>136</sup>.

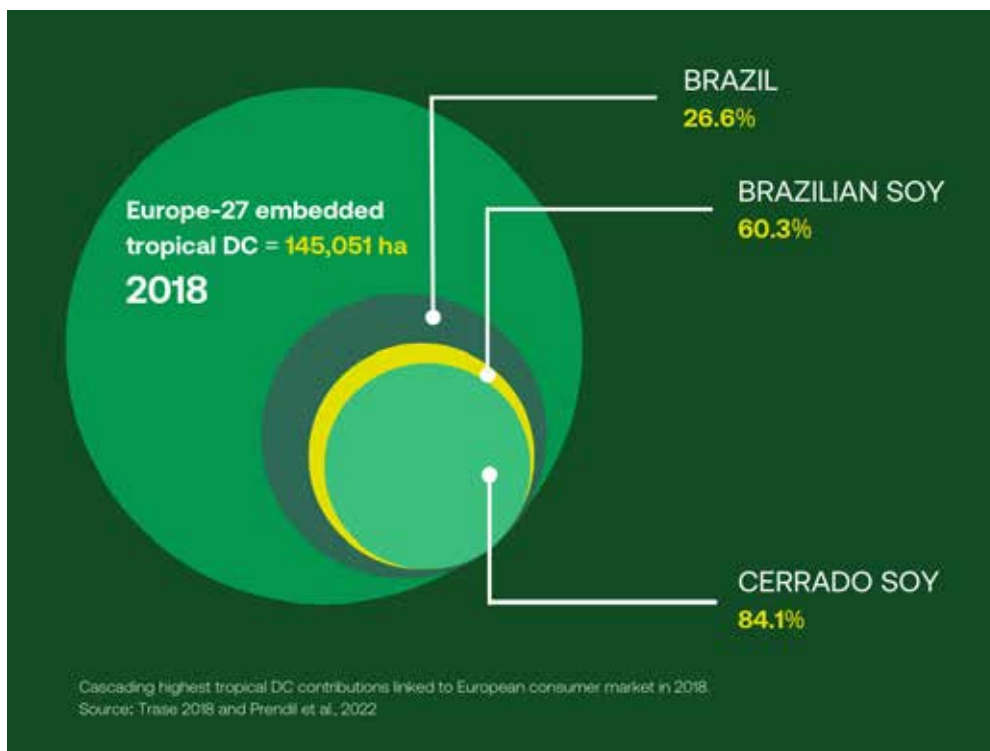


Figura 27. El Cerrado en la deforestación tropical implícita en los 27 de la UE.  
Fuente: Trase (2018) y Prendil et al., (2022)

Brasil registró el 27% de la deforestación tropical implícita de la UE en 2018. La soja del bioma del Cerrado representó la mayor contribución: un 13,5% de la deforestación tropical total está vinculada con productos agrícolas importados por la UE<sup>137</sup>.

## Políticas deficientes de los operadores: equiparables a los vacíos legales del EUDR

Los expertos y las OSC en Brasil se muestran muy preocupados por la actual exclusión de la categoría «Otras tierras boscosas» (OWL) del ámbito de aplicación del EUDR. El sector de la agroindustria lo recibe como un mensaje claro para expandirse en ecosistemas no forestales e intensifica la presión en la sabana del Cerrado, ya asediada. Esta omisión debe solucionarse con urgencia. El sector privado ha reclamado la inclusión de las OWL en el EUDR por los distintos países de Europa<sup>138</sup>. Sin embargo, también se necesitan señales sólidas del mercado y romper los vínculos con los productos cárnicos alimentados de soja relacionada con la deforestación del Cerrado.

Solo el 17% de la reciente expansión de soja en Brasil en hábitats naturales tuvo lugar en áreas «forestales»<sup>139</sup>. Es mucho más probable que los operadores que se abastecen de soja brasileña





Traslado de harina de soja de un carguero a un almacén en el puerto francés de Montoir. Fuente: Canopée Forêts vivantes

hayan contribuido a la invasión de las sabanas del Cerrado y las turberas de las pampas. A día de hoy, el EUDR no hace frente a este tipo de expansión. Tampoco los compromisos voluntarios de los operadores de soja; no parecen dispuestos a poner remedio a la situación.

El compromiso de la soja en la hoja de ruta del sector agrícola (Agriculture Sector Roadmap) hasta 1,5°C<sup>140</sup> fue anunciado en la cumbre del cambio climático COP27 de la ONU en 2022<sup>141</sup>. Compromete a 14 empresas, entre las que se incluyen Cargill,

Bunge, Archer Daniels Midland, Louis Dreyfus Company y COFCO International, a reducir las emisiones procedentes de los cambios de uso de las tierras y limitar los aumentos de la temperatura mundial, tal como se consensuó en el Acuerdo de París. Sin embargo, la hoja de ruta de la soja es muy deficiente y muy poco ambiciosa. Sus compromisos son mínimos, y ni siquiera incluyen una fecha límite de deforestación del sector que concuerde con la fecha límite del EUDR del 31 de diciembre de 2020 o la fecha límite de estrategia de deforestación cero en Francia del 1 de enero de 2020<sup>142</sup>. De hecho, las empresas solo necesitan «emprender sus mejores esfuerzos para definir fechas límite individuales de deforestación antes de 2025», según la hoja de ruta. Esta medida ha provocado que los operadores principales de soja, Cargill y Bunge, apenas hayan hecho nada para modificar sus prácticas empresariales habituales, gravemente nocivas, un mensaje que se ha transmitido en reuniones y entrevistas con representantes y expertos en Brasil.

Y este no es el único déficit de la hoja de ruta con relación a la soja. La trazabilidad de la cadena de suministro no está implantada para todos los orígenes de la soja (lo que permite combinar soja de

Ave alimentada con harina de soja. Fuente: Istock





Deforestación del Cerrado en Brasil. Fuente: Mighty Earth

recursos legales e ilegales, una práctica conocida como «balance de masas»<sup>143</sup>; la deforestación puede continuar después de la fecha objetivo de 2025, puesto que no hay consecuencias asociadas al incumplimiento; no se define la «conversión de ecosistema natural», lo que permite multitud de infracciones; además, no se exigen mecanismos de reclamación pública ni información al respecto, como ocurre en el sector del aceite de palma con la plataforma Golden Agri Resource<sup>144</sup>.

Los principales operadores de soja sostienen que la hoja de ruta<sup>145</sup> contribuye a poner sobre la mesa la limitación del calentamiento global a 1,5°C por encima de los niveles preindustriales, un umbral que, de cruzarse, puede escapar de nuestro control, según los científicos<sup>146</sup>. No obstante, para mantenerlo por debajo de 1,5°C, hay que erradicar de inmediato la deforestación generalizada y la destrucción de los ecosistemas naturales, así como limitar la ampliación de las actividades agrícolas en tierras previamente degradadas. La hoja de ruta fracasa por completo en el cumplimiento de este propósito. Actualmente, no hay ningún indicador favorable a incluir «Otras tierras boscosas» en la hoja de ruta revisada. Los operadores de soja continuarán ejerciendo el *lobby* en la Comisión Europea, principalmente a través de asociaciones del sector de la alimentación industrial, para excluir ecosistemas no forestales de la legislación y combatir los planes de detener la destrucción de recursos naturales, según informa Greenpeace Europe<sup>147</sup>.

## **Países Bajos, España, Alemania y Francia: principales importadores de productos en Europa con mayor riesgo de deforestación**

Según los datos de los últimos cinco años (2016-2020), disponibles en la plataforma Trase, Países Bajos es el tercer importador mundial de soja procedente del bioma del Cerrado, seguido de España (el cuarto), Alemania (el sexto) y Francia (el séptimo)<sup>148</sup>. En estos datos, Bunge aparece como el principal importador de soja procedente de la región durante este periodo de tiempo. En este mismo periodo y según los datos de Trase, si se analizan las importaciones de soja del Cerrado únicamente de Bunge, España se convierte en el segundo importador del Cerrado, después de



China, seguido de Francia y Alemania. Mighty Earth estudió la huella de estos cuatro países y, particularmente, la dependencia que tienen de Bunge.

PAÍS	Importaciones de soja (habas y tortas) de Brasil (millones de toneladas)	Origen en el bioma del Cerrado (2016-2020)	Origen de Bunge (2016-2020)	Proporción de soja del Cerrado comercializada por Bunge (2016-2020)
Países Bajos	3,96	55% primer bioma	9% sexto operador	8% quinto operador
España	2,62	49% primer bioma	49% primer operador	54% primer operador
Francia	1,95	47% primer bioma	33% primer operador	47% primer operador
Alemania	1,83	56% primer bioma	26% segundo operador	43% primer operador

Tabla 3. El Cerrado, Bunge y Europa: dependencia del bioma del Cerrado y de Bunge de los cuatro principales importadores de soja procedente de Brasil en la UE. Fuente: datos de Trase, 2020



## Países Bajos: el principal importador de soja del Cerrado en la UE

Países Bajos es el mayor importador (y exportador) de soja en la UE<sup>149</sup>. También el mayor importador de soja de Brasil (3,96 millones de toneladas en 2020), de la cual un 55% procedía del Cerrado. En 2021, el volumen de importación de soja de Países Bajos alcanzó cifras récord en Brasil, a pesar de que los precios se dispararan un 39%<sup>150</sup>. Casi un cuarto de toda la soja importada por Países Bajos se reexporta directamente a otros países, como a Alemania, para ser procesada. Más de tres cuartos se procesa en Países Bajos, principalmente para el pienso y, aunque en menor medida, para el sector de la alimentación y la producción no alimentaria<sup>151</sup>. La mayoría de la soja que sale de Países Bajos, lo hace de una forma u otra como: habas, productos intermedios o productos finales. Esto contribuye indirectamente a las exportaciones de carne, productos lácteos y huevos que proceden de animales alimentados con soja. La soja oculta que entra en Países Bajos es también reseñable. En 2021, fue también el principal importador de carne de Brasil en la UE, con un valor total de 311 millones de euros<sup>152</sup>.

### Bunge: un papel estratégico en Países Bajos

Bunge tiene gran protagonismo en el mercado de soja en Países Bajos, allí dispone de varias instalaciones y de una planta molturadora de soja en Ámsterdam (una de las dos que hay en Países Bajos), una planta de refinería de aceite en Wormerveer y otra que alquila en Róterdam<sup>153</sup>. La planta molturadora es, probablemente, la más importante de todo el país<sup>154</sup>. Actualmente ha invertido más de 300 millones de euros en la construcción de una nueva planta de refinería de aceite en el Puerto de Ámsterdam que se espera que sustituya las instalaciones de Wormerveer y Róterdam (probablemente a finales de 2024)<sup>155</sup>.

Bunge no registra el origen o el destino exactos de la soja que procesa, sin embargo, la OSC Milieudéfensie (Amigos de la Tierra Países Bajos) ha seguido recientemente el rastro a barcas saliendo de la planta de Ámsterdam río arriba en dirección a instalaciones propiedad de gigantes internacionales del pienso como ForFarmers, De Heus y Agrifirm<sup>156</sup>. Estas tres empresas acumulan el 56% de la cuota de mercado en Países Bajos relativa a «piensos compuestos»: ForFarmers, 30%; De Heus, 16%; Agrifirm, 10%<sup>157</sup>. En conjunto, hacen uso de alrededor de 593.000 toneladas





Harina de soja. Fuente: Audrey Durand Vigneron/Canopée Forêts Vivantes

de harina de soja brasileña en la producción de piensos compuestos en 2018<sup>158</sup>. Estas empresas, además de ser las más grandes del sector del pienso en Países Bajos, encabezan las listas de la UE en lo relativo a volumen de producción<sup>159</sup>.

Granjeros neerlandeses y extranjeros compran pienso de soja a estas empresas y generan un vínculo con otras grandes empresas de productos lácteos y cárnicos como FrieslandCampina, Vion<sup>160</sup> y Plukon<sup>161</sup> en Países Bajos; probablemente también con otras empresas internacionales. La carne, los lácteos y huevos que producen estas empresas están vinculadas directamente con grandes cadenas de supermercados como Albert Heijn (propiedad de Ahold Delhaize), Jumbo y Plus y sus consumidores en Países Bajos y el resto de la UE.

### Los supermercados neerlandeses

El mercado minorista de la alimentación en Países Bajos está dominado por un pequeño grupo de grandes empresas: Albert Heijn (Ahold Delhaize), Jumbo, Lidl (Schwarz Group, Alemania), Plus/Coop y Aldi (Aldi Nord, Alemania) y acumularon, entre todos, un 84% de la cuota de mercado en 2021<sup>162</sup>. Los supermercados son los canales de venta principales de productos ganaderos en Países Bajos y desempeñan un papel esencial en este sentido. En torno al 80% de la carne se compra en supermercado, solo un 20% se vende en carnicerías y tiendas de alimentación especializadas<sup>163</sup>. En los últimos años, la cuota de mercado de los supermercados ha crecido, mientras que la de carnicerías y tiendas de alimentación especializadas ha bajado. Además, las ventas de productos ganaderos (carne, lácteos, huevos y pescado) representan prácticamente un cuarto de las ventas totales y más de la mitad de las ventas perecederas en los supermercados neerlandeses.

El sector del ganado en Países Bajos es uno de los más grandes de Europa, con más de 100 millones de ganado bovino, avícola y porcino<sup>164</sup>. En 2021, Países Bajos fue el principal exportador de carne de la Unión Europea. Exportó un total de 3.600 millones de kilogramos por un valor total de 8.800 millones de euros<sup>165</sup>. Los supermercados neerlandeses se abastecen principalmente de sus productos cárnicos y lácteos, procedentes del sector del ganado neerlandés. Empresas como Friesland Campina (lácteos), Vion (cerdo), Plukon (aves de corral) and VanDrie Group (vacuno/ternera) son importantes proveedoras de los supermercados de Países Bajos.

El sector de ganadería intensiva de Países Bajos depende del pienso compuesto, que utiliza soja. Un estudio llevado a cabo por Profundo en 2020 calcula que, de los 3 millones de toneladas de soja importada en 2018, en torno a 1 millón de toneladas de harina de soja brasileña fue procesada para pienso compuesto para el mercado neerlandés y alimentó al ganado criado en granjas de Países Bajos<sup>166</sup>.



## Cautela en el compromiso de los supermercados neerlandeses

Los supermercados neerlandeses han reconocido el riesgo de que los productos lácteos y cárnicos a la venta en sus instalaciones tengan relación con la deforestación por la soja del pienso compuesto. Las energías se centraron en un primer momento en los estándares de certificación, como los de la RTRS (Mesa Redonda sobre Soja Responsable). Sin embargo, estos estándares casi siempre dependen de sistemas de crédito que utilizan modelos *book and claim*. Estos sistemas existen, supuestamente, para un periodo de transición, pues si se mantienen durante largos periodos, solo contribuyen a prolongar el mismo sistema. La soja utilizada puede, con todo, proceder de recursos y proveedores no sostenibles.

En octubre de 2017, la cadena de supermercados Ahold Delhaize fue una de las empresas creadoras del Statement of Support (SoS) (o declaración de apoyo) del Manifiesto del Cerrado<sup>167</sup>. El SoS respalda los objetivos estipulados en el Manifiesto del Cerrado y los firmantes «se comprometen a colaborar con los representantes locales e internacionales para detener la deforestación y la pérdida de vegetación nativa en el Cerrado». Poco después, la asociación neerlandesa de minoristas, CBL, confirmó su apoyo al Manifiesto del Cerrado en nombre de todos sus miembros<sup>168</sup>.

En marzo de 2022, los supermercados neerlandeses, mediante su asociación, CBL, publicaron un nuevo manifiesto en el que expresaban su objetivo de conseguir una cadena de suministro de soja libre de deforestación y conversión para 2025, mediante una fecha límite del 1 de enero de 2020<sup>169</sup>. Este compromiso no es vinculante. En el manifiesto, los supermercados admiten que los estándares de certificación han resultado insuficientes a la hora de frenar prácticas no sostenibles y de acelerar la transición hacia una cadena de suministro de soja sostenible. No obstante, también señala la disposición de los supermercados a colaborar con la cadena de suministro, pues no tienen intención de excluir a países o proveedores para cumplir con los objetivos, incluso sabiendo que operadores como Bunge siguen vinculados a una producción de soja que no cumple los estándares.

En diciembre de 2022, Ahold Delhaize, en colaboración con Patagonia y Ecosia, envió una carta a la Comisión y el Parlamento Europeos en la que insistían que se incluyera «Otras tierras boscosas» en el EUDR. En esta carta también figuraba la firma de la asociación neerlandesa de minoristas, CBL<sup>170</sup>.

Aves de corral. Fuente: Istock



## ¿Cumplen su palabra los supermercados neerlandeses?

Los supermercados neerlandeses son conscientes del riesgo que puede originar la soja oculta en sus productos procedentes de zonas recientemente deforestadas del Cerrado. Por ello, han manifestado su preocupación y han hecho un llamamiento a gobiernos y proveedores para que se tomen medidas al respecto. Sin embargo, al mismo tiempo se han mostrado reticentes a bloquear a aquellos proveedores relacionados, mediante pruebas, con la deforestación y la conversión de tierras.

## Respuesta del sector minorista neerlandés

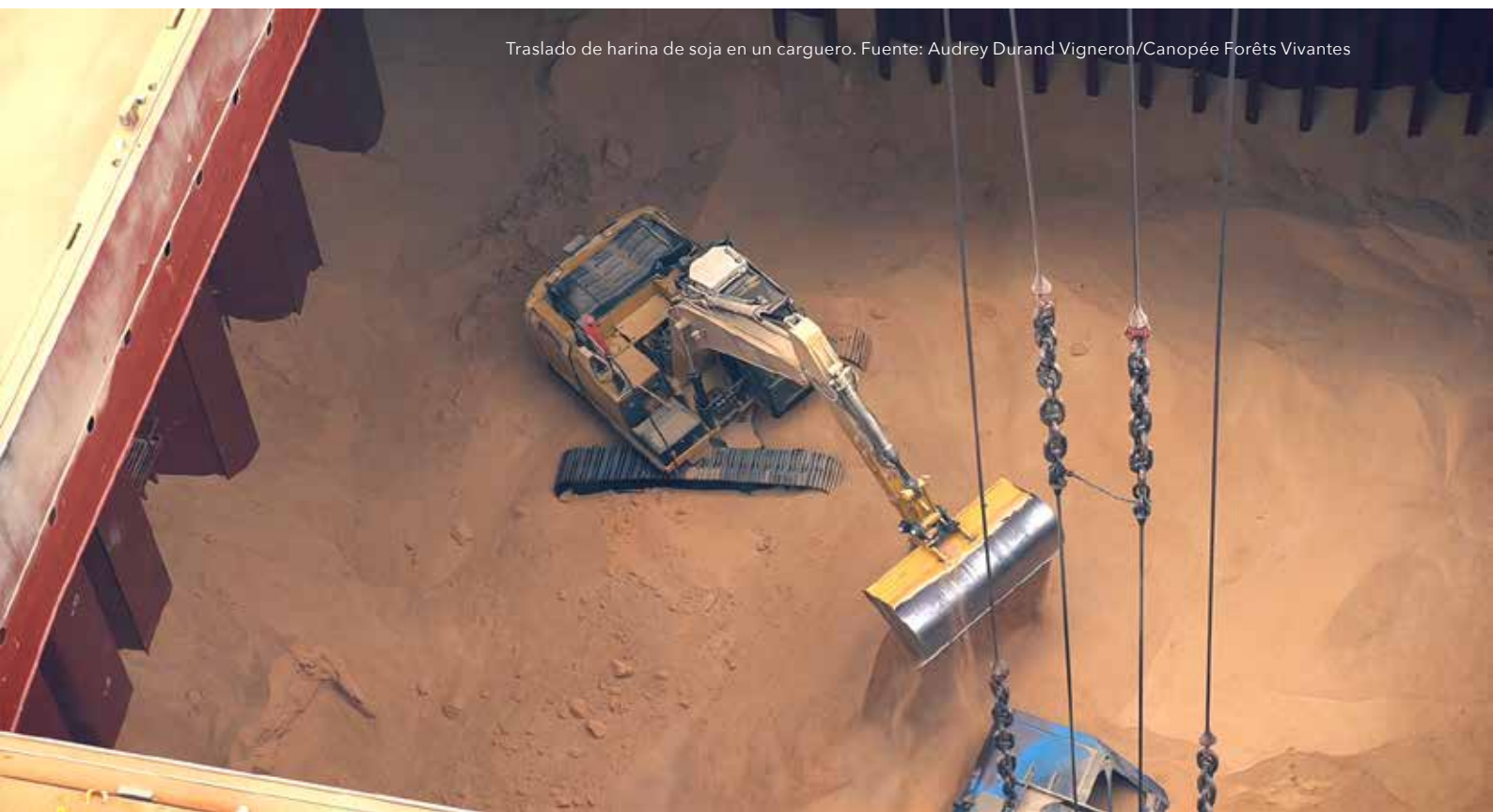
En respuesta a los descubrimientos del presente informe, las nueve cadenas de supermercados contactadas en Países Bajos reiteraron su compromiso de convertir su cadena de suministro de soja en libre de deforestación y conversión. Sin embargo, casi ninguna confirmó ni desmintió que Bunge formase parte de su cadena de suministro ni tampoco mostraron disposición de suspender sus servicios tras nuestras demandas. Hay, no obstante, excepciones destacadas, como Albert Heijn (Ahold Delhaize) y Jumbo, quienes confirmaron con transparencia que Bunge forma parte de su cadena de suministro. Jumbo declaró que investigarían nuestras demandas y que las utilizarían para implicarse con sus proveedores. Albert Heijn declaró haberse puesto en contacto con Bunge para comentar los resultados de nuestro informe. Aplaudieron la rápida respuesta de Bunge, que afirmaba estar investigando nuestras demandas. En su respuesta a Mighty Earth, Albert Heijn mencionó que se emplearían para que Bunge continúe con prácticas de deforestación legales en el Cerrado, pero esto no concuerda con las políticas de Ahold Delhaize. No mencionaron intenciones de suspender o retirar a Bunge como proveedor por sus prácticas de deforestación continuadas en el Cerrado, ya sean legales o ilegales.



## España, el segundo importador de soja del Cerrado en la UE

En España, el segundo importador de soja del Cerrado en la UE, la cadena de suministro de la soja se desarrolla mano a mano con la alta actividad del sector de ganadería intensiva, que depende de importaciones extranjeras (principalmente de Brasil) y está orientada a la exportación de pienso y productos cárnicos. El sector persigue un crecimiento animal acelerado para rebajar los costes de producción todo lo posible, lo que provoca el detrimento del bienestar animal y daños graves en su salud.

Traslado de harina de soja en un carguero. Fuente: Audrey Durand Vigneron/Canopée Forêts Vivantes





En 2019, España fue el mayor productor europeo de piensos, con más de 24 millones de toneladas<sup>171</sup>. Gigantes multinacionales de la soja, como Bunge y Cargill, controlan el mercado mundial del cereal; y en España, transforman enormes cantidades de soja importada para abastecer la enorme demanda de torta de soja. Según datos de Trase, de los 2,62 millones de toneladas de soja y de torta de soja que España importó de Brasil en 2020, el 49% provienen del Cerrado. La mitad de la soja importada a España está comercializada por Bunge (consultar Tabla 3).

### Importaciones de soja en España

España tiene un papel estratégico geográficamente para las empresas importadoras de soja procedentes de América del Sur. Los puertos marítimos son fundamentales en las cadenas de suministro de soja; de ellos, emergen plataformas logísticas e intereses comerciales muy potentes, que forman parte de la distribución de la soja en todo el país. Por ejemplo, el 13% de la soja importada de la UE entra a través de Cataluña. Solo el puerto de Barcelona importa el 40% de la soja española<sup>172</sup>. En este puerto, el grueso del sector agroalimentario es esencial, puesto que representa el 19% del tráfico de carga. El puerto facilita la actividad económica de sus concesionarias, como la construcción de una línea ferroviaria al puerto seco de Zuera, en Aragón, para consolidar la cadena de suministro de soja en la producción de pienso. Esto ha resultado en un aumento significativo del sector de producción de pienso en Zuera<sup>173</sup>.

Tres de los principales puertos españoles disponen de molturadoras propias (Barcelona, Cartagena y Bilbao), y otros tres tienen capacidad para procesar la torta de soja (Barcelona, Tarragona y Huelva). Cabe destacar que Bunge y Cargill son los propietarios de las molturadoras más próximas a los puertos; en sus instalaciones en Barcelona, ambas empresas procesan la mitad de la torta de soja que se produce en España<sup>174</sup>.



Figura 28. Ubicación de los principales productores de pienso junto a los seis puertos con instalaciones de Bunge en España. Fuente: adaptación de Ecologistas en Acción, 2022<sup>175</sup>

Bunge dispone de instalaciones en un total de seis puertos que se sitúan cerca geográficamente de los principales productores de pienso, tal como se muestra en la Figura 37. Bunge es clave en el sector del pienso en España. El pienso abastece a una alta producción de ganado intensivo, organizado mediante un modelo de integración vertical, el cual exige una entrada y salida constantes de materias primas y productos. Los principales grupos empresariales controlan toda la cadena, desde la producción de pienso hasta las marcas de consumo final<sup>176</sup>.

Principales grupos empresariales integrales del sector cárnico:

- Nutreco, que comercializa carne de pollo bajo marcas como CUK o Pimpollo
- Grupo Fuertes, con marcas de productos cárnicos como El Pozo
- Costa Foods Group, con marcas de productos cárnicos como Casademont, es también proveedor, bajo la marca Avinatur, de una de las cadenas de supermercados más importantes de España, Mercadona
- Vallcompanys, que vende sus productos cárnicos a través de Agrocesa con la marca Campofrío
- Otras empresas de productos cárnicos importantes son Bonárea o Coren

Estas marcas están a la venta en los supermercados del país y muchos de estos grupos cárnicos también suministran productos con la marca del supermercado. Como se muestra en la Figura 37, todas las empresas de pienso principales se ubican, al menos en una de sus instalaciones, cerca de las de Bunge. Es muy probable que se abastezcan de la soja de Bunge, teniendo en cuenta la ubicación del operador y su importancia en el mercado español. Mighty Earth inició contactos con las principales cadenas de supermercados en España: Carrefour, El Corte Inglés, Aldi, Lidl y Mercadona, para averiguar las políticas que aplican para impedir que la carne contenga materia prima procedente de deforestación y la posible relación de sus proveedores cárnicos con los operadores de soja de Bunge. Hasta la fecha, Mighty Earth no ha recibido respuesta de ninguna de las cinco cadenas de supermercados.



### Francia, el tercer importador de soja del Cerrado en la UE

#### La protección del Cerrado está incluida en la estrategia del gobierno francés y en la hoja de ruta del sector cárnico...

La soja destinada al sector cárnico y de los lácteos representa en Francia el mayor riesgo de deforestación de la huella de ecosistemas naturales, concretamente, la mitad de la huella de deforestación total<sup>177</sup>. En 2022, Francia continuó con la importación de cantidades masivas de soja para pienso: 3,31 millones de toneladas (torta de soja: 2,85 millones, soja: 0,462 millones)<sup>178</sup>. De estas cifras, un 59% procedía de Brasil. Y de esta soja procedente de Brasil, un 47% se produjo en el Cerrado, según los últimos datos de Trase (consultar Tabla 3).

La soja del Cerrado, que representa el 14% de la huella de deforestación total en Francia, debe ser un objetivo esencial en la lucha para frenar la deforestación. En Francia, seis ministerios (Transición Ecológica y Cohesión Territorial, Asuntos Exteriores, Agricultura y Alimentación, Educación Superior, Investigación e Innovación, y Economía) cooperaron para diseñar, en 2018, una estrategia nacional para combatir la deforestación importada (SNDI)<sup>179</sup>. Su objetivo para 2030 es frenar las importaciones de productos agrícolas o forestales que contribuyan a la deforestación extranjera, como la soja, el aceite de palma, el coco, la carne de vacuno y sus subproductos, el caucho, la madera y sus derivados.

Esta estrategia está claramente dirigida a «Otras tierras boscosas»: «El SNDI tendrá en cuenta la deforestación, la degradación forestal, la conversión de ecosistemas naturales y el cambio indirecto en el uso de tierras», además, menciona específicamente: «por ejemplo, el ecosistema del Cerrado brasileño, que se encuentra especialmente amenazado por la expansión de los cultivos de soja»<sup>180</sup>. Tras dos años de aplicación de este innovador texto, los resultados han sido insignificantes. El gobierno y las grandes cadenas de supermercados querían concentrarse en las importaciones de soja<sup>181</sup>. Sin embargo, en 2020, Mighty Earth instó a los representantes franceses a detener las importaciones de soja contaminada de deforestación de operadores como Bunge<sup>182</sup>.



A finales de 2020, las mayores cadenas de supermercados se comprometieron conjuntamente a acabar con la deforestación y las prácticas de conversión de los ecosistemas provocadas por la producción de soja. Firmaron un *Soy Manifesto* (Manifiesto por la soja) para movilizar a los representantes franceses a luchar contra la deforestación en las importaciones de soja con origen en tierras deforestadas o de conversión después de 2020<sup>183</sup>.

La plataforma del SNDI también publicó una hoja de ruta que evaluaba los riesgos de deforestación vinculados con las importaciones francesas de soja. En diciembre de 2022, el gobierno francés actualizó su plataforma de riesgo de deforestación. En ella, se valoraba un riesgo de exposición a la deforestación alto en el 34,8% de la soja brasileña<sup>184</sup>. Gran parte de esta exposición se relaciona con la región del Cerrado y, especialmente, con el estado de Bahía: el segundo recurso principal de soja de Francia, según la plataforma del gobierno francés. Toda la soja procedente de Bahía está considerada de alto riesgo.

### ...sin embargo, la dependencia de Bunge impide la implantación de una estrategia operacional para luchar contra la deforestación

Para que las estipulaciones de la SNDI tengan sentido, los representantes franceses tendrían que priorizar la deforestación implícita de las sabanas en la soja comercializada por Bunge. Bunge es el principal operador de soja en Francia. Según los datos de Trase, en los últimos cinco años representa una media del 33% de las importaciones de soja, de la cual un 47% procede del Cerrado (consultar Tabla 3). En torno al 80% del comercio de soja de Bunge es considerado de alto riesgo en lo que respecta a la deforestación<sup>185</sup>.

La actividad de Bunge es tremendamente importante en Francia. Opera en más de diez puertos franceses, entre ellos, en el de Brest, donde Bunge tiene en propiedad una molturadora de soja<sup>186</sup>. Gran parte del sector del pienso, la carne y los lácteos dependen de Bunge para el abastecimiento de materias primas ricas en proteínas, productos esenciales para la nutrición de los animales. Algunos ejemplos son LDC<sup>187</sup>, la empresa líder en productos procedentes de aves de



Queso de animales alimentados probablemente con soja. Fuente: Istock





Primer cargamento de deforestación y conversión cero que llegó a Francia en 2022 con el apoyo de la fundación Earthworm. Fuente: Audrey Durand Vigneron/Canopée Forêts Vivantes

corral, y Carrefour, el gigante de las cadenas de supermercados<sup>188</sup>. Otros supermercados, como Les Mousquetaires, también han confirmado a Mighty Earth que se abastecen de soja de Bunge, pero el resto de los representantes, entre ellos supermercados, no son transparentes al respecto y no reconocen públicamente su dependencia de Bunge, incluso si su conexión escapa de toda duda al trabajar con los mismos proveedores. Se han cumplido casi tres años de la firma del manifiesto por la soja francés, y el grado de compromiso es tan bajo que decepciona.

Esta fuerte dependencia de Bunge, un operador con políticas de sostenibilidad deficientes y que hoy en día accede a comerciar con granjas que participan en la deforestación post-2020, dejan a Francia en mal lugar en lo que respecta a la deforestación importada, pues incumple sus propios compromisos de deforestación cero.

Por arrojar un poco de esperanza, a finales de 2022 llegó al puerto de Montoir, en Bretaña, la cara oeste de Francia, un cargamento de torta de soja procedente de Brasil. La Fundación Earthworm garantizó su trazabilidad, confirmando que no había generado deforestación ni destrucción de sabana. Fue el primero en Francia y Europa<sup>189</sup>. Bunge no está implicado en esta iniciativa de «soja ética», conocida como cargamentos Cero deforestación y Conversión (ZDC por sus siglas en inglés).

Asimismo, en la correspondencia mantenida con los principales actores del sector, Cooperl, la empresa líder en productos porcinos, Loeul & Pirirot, especialistas en carne de conejo, y la cooperativa láctea Alsace Lait informaron a Mighty Earth, Envol Vert y Canopée Forêt Vivantes que no se abastecen de soja de Bunge.



## Alemania, el cuarto importador de soja del Cerrado en la UE

El consumo de soja y de productos derivados de la soja en Alemania se vincula con 23.600 hectáreas en riesgo de deforestación entre 2016 y 2018<sup>190</sup>. La torta de soja se utiliza casi en exclusiva para pienso, y más del 85% se destina al engorde de tres categorías de ganado: avícola, porcino (más del 60%) y bovino lechero<sup>191</sup>.

En los últimos años, la mayoría del riesgo de deforestación de soja se ha concentrado en Brasil (en torno al 74%)<sup>192</sup>. En cuanto a los flujos de productos, la trazabilidad es complicada. No obstante,



Nuggets de pollo - Credit: Tyson/Unsplash

entre noviembre de 2020 y octubre de 2021, Alemania importó aproximadamente 933.786 toneladas de soja y 893.442 toneladas de torta de soja directamente de Brasil<sup>193</sup>. Pero hay grandes cantidades de soja que entran a Alemania por puertos neerlandeses. Basándose en las figuras de EUROSTAT, Profundo estima que, de hecho, Alemania importó de Brasil entre un 30 y un 40% más<sup>194</sup>.

En torno al 56% de la soja procedía del Cerrado, lo que refleja un cambio en el abastecimiento alemán: de zonas protegidas como el Amazonas a biomas que apenas gozan de protección en la legislación medioambiental brasileña. Un estudio llevado a cabo por el Deutsche Umwelthilfe (DUH) y Repórter Brasil en 2022 revela que, en las últimas dos décadas, el cultivo de soja ha destruido 4.200 millones de hectáreas en el Cerrado, un área dos veces más grande que el estado federal alemán de Hessen<sup>195</sup>.

### Bunge, uno de los operadores de soja más importantes en Alemania

Bunge Deutschland GmbH, una filial de la multinacional Bunge, tiene seis sedes en Alemania. La sede comercial de Hamburgo, Bunge Handelsgesellschaft mbH, comercia con proteínas, aceites vegetales, biodiésel y cereales. Después de Coamo<sup>196</sup>, Bunge es el mayor operador de soja en Alemania<sup>197</sup>. Los datos de aduanas analizados por DUH y Repórter Brasil indican que Bunge envió a Alemania 443.800 toneladas métricas de mercancía en 2021<sup>198</sup>.



Figura 29. Empresas exportadoras de soja brasileña más importantes en Alemania, ordenadas por exposición a la deforestación de soja. Datos filtrados de los países importadores. Fuente: Trase (2020)



De los principales proveedores de Alemania, Bunge registra, con mucha diferencia (consultar la Figura 38), el mayor índice de exposición a la deforestación de soja: prácticamente toda la soja que Bunge envía a Alemania procede del Cerrado, lo que señala la creciente presión de Bunge en este bioma esencial<sup>199</sup>. Las estadísticas de Trase muestran que la mayoría de la soja que Bunge envió a Alemania en 2019 y luego en 2020 se producía y transitó puertos en la región de Mato-piba, en el Cerrado<sup>200</sup>. Una vez más, la importancia de Bunge es enorme en los envíos de soja a los principales productores de ganado en Alemania, como Rothkötter, el segundo mayor productor de aves de corral, cuya cadena de valor prácticamente integral cubre las plantas mezcladoras de pienso (para ganado porcino y avícola), los criaderos, las granjas de engorde de aves de corral, los mataderos y las plantas de distribución<sup>201</sup>. Los datos de un proveedor de análisis marítimos confirmaron varios cargamentos del silo de soja de Bunge en Ámsterdam (Países Bajos) al silo de Rothkötter en Europort Emsland, Haren (Alemania), entre abril de 2022 y abril de 2023<sup>202</sup>, una práctica que ocurre desde 2018<sup>203</sup>.

Rothkötter es proveedor de aves de corral en grandes cadenas de supermercados alemanas: Lidl, Netto Marken-Discount y ALDI Süd, también McDonald's. Con frecuencia, estas empresas afirman que solo compran aves de corral de Rothkötter alimentada con soja no GMO y «certificada»<sup>204</sup>. Los productos de aves de corral de Rothkötter sin certificación posiblemente se deriven a otros sectores, como el de la restauración colectiva. Sin embargo, Rothkötter lleva años sin informar sobre el origen de su soja y sobre la eliminación de riesgos.

Mientras supermercados alemanes como Lidl, REWE o Aldi y cadenas de restaurantes como McDonald's progresan en el sector de las aves de corral, es mucho el terreno por recuperar en este sentido, especialmente en la alimentación del ganado porcino. Ninguna de las 11 cadenas de supermercados ni el sector de la restauración alemanes contactados por el socio de Mighty Earth, Deutsche Umwelthilfe (DUH), pueden garantizar a día de hoy la alimentación de su cadena de suministro de ganado porcino con soja aislada libre de conversión. Aunque desde algunos sectores de la venta minorista ya lo solicitan, los productores de ganado porcino, hasta ahora, no

Tala del Cerrado. Fuente: Jim Wickens, Ecostorm/Mighty Earth



han podido abastecer cantidades suficientes. Solo Tönnies y Vion, los dos principales productores de carne en Alemania, respondieron a nuestras preguntas. Según sus declaraciones, ninguno puede aportar estimaciones sobre la soja que utilizan en el proceso de engorde de los cerdos.

El sector del pienso es el más lento en responder a las crecientes demandas de pienso de soja libre de conversión. De las ocho empresas contactadas, solo Agravis ha dejado de comprar soja de Bunge procedente de Brasil. En general, el grado de ambición de las cadenas de supermercados es muy variable. La cadena de supermercados EDEKA no ha podido garantizar a día de hoy ni una línea de productos animales alimentados con soja sostenible (productos lácteos, cárnicos y huevos)<sup>205</sup>.

# SOLUCIONES PARA SALVAR EL CERRADO

Para contribuir a paliar la emergencia climática y ralentizar las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) lo suficiente como para seguir haciendo frente a la limitación del calentamiento global a 1,5°C prevista en el Acuerdo de París, la deforestación y la destrucción de los ecosistemas naturales deben erradicarse de inmediato de las cadenas de suministro de materias primas procedentes de bosques en riesgo. No hay tiempo que perder.

## Las cadenas de supermercados y la industria cárnica tienen que actuar ante la huella de la soja y fomentar la transparencia

- ◆ Los fabricantes de la industria cárnica y las cadenas de supermercados han de **excluir a quienes contribuyen a la deforestación de sus cadenas de suministro de carne y lácteos**, poniendo fin de inmediato a toda relación comercial directa e indirecta con las empresas que se abastezcan de operadores de soja que no cumplan la fecha límite para parar la deforestación de 2020.
- ◆ Se debe poner en marcha una política de cero deforestación y conversión (ZDC) que incluya explícitamente **el plazo límite de enero de 2020 aplicable a todos los ecosistemas naturales**, entre los que se incluye el Cerrado. El objetivo de esta política ZDC para la soja debe alcanzarse en 2023.
- ◆ Constituir una **plataforma pública y transparente** para informar sobre los orígenes de la soja a nivel de grupo (con información de operadores, puertos, silos, trituradoras y productores directos e indirectos), y sobre la proporción de soja procedente de las cadenas de suministro de ZDC.
- ◆ Estimular la reducción de venta de carne y lácteos en un 50% para 2030 a nivel de grupo con un correspondiente **aumento de las ventas de productos de origen vegetal**.
- ◆ Dar a conocer públicamente los planes para alcanzar las cero emisiones en línea con el Acuerdo de París y sus 1,5°C, lo que incluye informar sobre todas las emisiones de Alcance 3 y las cifras de reducción objetivo, así como comprometerse con la **reducción de emisiones de metano** en al menos un 30% para 2030.



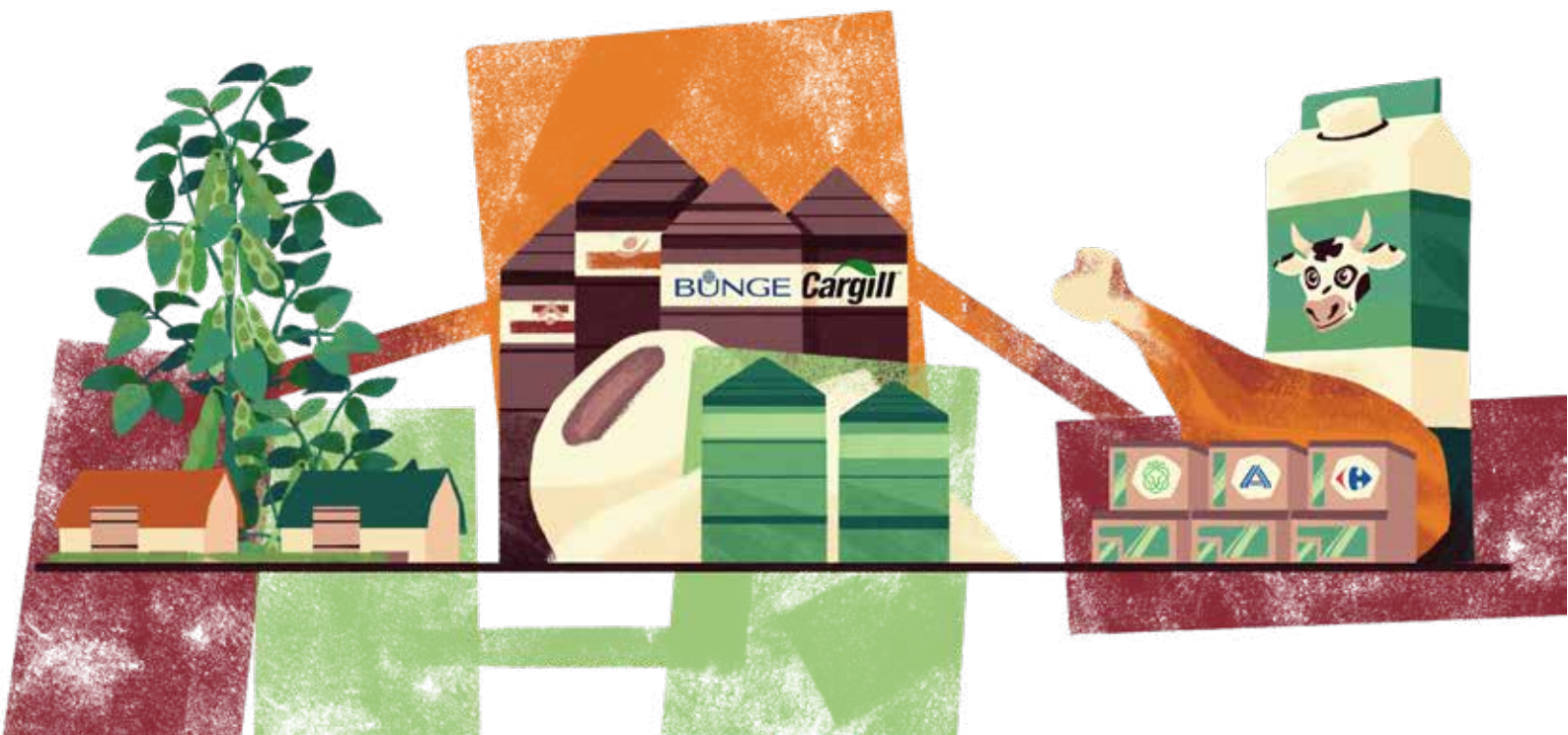


Figura 30. La Unión Europea y los países importadores de soja han de garantizar que su legislación protege todos los ecosistemas naturales. Fuente: Atypicalist

## Bunge tiene que acabar con la destrucción del Cerrado

- ◆ Bunge tendría que actualizar su política relativa a la soja de inmediato y excluir a todas las granjas que no cumplan con la **fecha límite del 1 de enero de 2020**.
- ◆ De forma inmediata, Bunge debe **investigar los distintos casos señalados** del Cerrado, informar a Mighty Earth y a los demás de los vínculos entre el gigante de la soja y estas empresas y **vetar** a aquellas que no demuestren cumplir con de la fecha límite de deforestación de 2020.
- ◆ Bunge debe explicar si su sistema de marcado, que supuestamente analiza y señala a los granjeros cuando se identifica algún cambio en el uso de la tierra, ha detectado estos casos de deforestación, así como dar a conocer los pasos que dará para evitar el crecimiento de la soja en zonas recientemente deforestadas o degradadas y su posterior incorporación a la cadena de suministro.
- ◆ Se tiene que configurar **un mecanismo** que permita que **todas las reclamaciones** puedan ser rastreadas públicamente y comunicadas con transparencia, incluidas las medidas de mitigación, como en el sector del aceite de palma.
- ◆ Bunge debería comprometerse a **no invertir en el desarrollo de nuevas infraestructuras en zonas sensibles y fronteras de deforestación claves**.
- ◆ En favor del Acuerdo de París, Bunge debe instar a los operadores de soja a **actualizar los acuerdos por la soja en el Agriculture Sector Roadmap** (la hoja de ruta del sector agrícola), y definir de inmediato una fecha límite de deforestación de 2020 que se aplique a todos los ecosistemas naturales y a la destrucción legal e ilegal, y que también abarque granjas directas e indirectas.
- ◆ En la cadena de suministro de la soja no se tolerará la **violencia, el incumplimiento de los derechos humanos ni los delitos relacionados con los derechos de las personas indígenas o de propiedad de la tierra**, ni tampoco el acaparamiento de tierras. En aquellos casos en que las acusaciones se hayan probado, o bien exista una preponderancia de pruebas, se tendrá que poner fin a las relaciones comerciales con los responsables.



Figura 31. Los supermercados europeos tienen que detener el abastecimiento indirecto de soja procedente de la deforestación. Fuente: Atypicalist

## La UE tendrá que garantizar que la categoría «Otras tierras boscosas» y el resto de los ecosistemas naturales se añaden al reglamento de deforestación de la UE

- ◆ La UE tiene que hacer público un mensaje claro que exprese la importancia de que, además de los bosques, todos los ecosistemas naturales son clave para la biodiversidad y el clima, con el fin de enmendar los daños que la expansión de la soja puede causar en biomas como el Cerrado. Para ello, es imprescindible **ampliar el ámbito de aplicación del EUDR e incluir la categoría «Otras tierras boscosas» y el resto de los ecosistemas naturales en las próximas revisiones.**
- ◆ Los cuatro estados miembros principales importadores de soja en Europa tendrán que liderar la disminución del impacto medioambiental negativo del sector cárnico.
- ◆ Diseñar y poner en práctica estrategias operacionales ambiciosas de deforestación cero, que incluyan expresamente el Cerrado y el resto de los ecosistemas naturales en su ámbito de aplicación, así como reinstaurar una fecha límite de deforestación post-2020.
- ◆ **Rechazar cualquier acuerdo comercial que ponga en peligro los ecosistemas naturales vulnerables** (como el Cerrado) y la **protección de los modos de vida** y los derechos de las comunidades indígenas y tradicionales locales.



# RESPUESTA DE BUNGE A MIGHTY EARTH



Martes, 6 de junio de 2023

Confirmamos la recepción de su carta el pasado 26 de mayo de 2023. A continuación nos gustaría ofrecerle, a modo de respuesta, algunos comentarios y aclaraciones.

Coincidimos con MightyEarth en que la deforestación es un problema grave. Tal como se indica en nuestro último informe de sostenibilidad corporativa (Corporate Sustainability Report), destinamos recursos y esfuerzos considerables a afianzar nuestro impulso a la agricultura sostenible, a desincentivar la conversión de vegetación nativa y a fomentar la incorporación de productos certificados con garantías de no deforestación ni conversión de vegetación.

Desde 2015, momento en el cual definimos nuestro compromiso de no deforestación, hemos desarrollado el sistema de trazabilidad y seguimiento más expansivo y transparente del sector. Nos proporciona información clave en nuestra cadena de suministro y fortalece las relaciones con nuestros proveedores. El resultado de estos esfuerzos se refleja en nuestros volúmenes: más del 97% de la soja de Brasil está libre de deforestación y conversión.

De cara a nuestro compromiso para 2025, estamos orientados a acelerar el progreso a través de tres estrategias transversales:

- 1. Aumento de nuestra trazabilidad indirecta.** La mayor parte de nuestro abastecimiento en Brasil es directo, y de él hemos conseguido una trazabilidad y un seguimiento del 100%. Ambos índices se someten anualmente a auditoría externa. El pasado año anunciamos haber superado nuestro objetivo provisional de trazabilidad indirecta. A día de hoy, hemos alcanzado un 82% en las regiones relacionadas con los casos que nos habéis referido. Rebasar estos objetivos está siendo posible gracias al programa de cooperación sostenible (Sustainable Partnership Program), una iniciativa pionera que brinda apoyo a los distribuidores de cereales para adoptar sistemas de verificación socioambientales, de trazabilidad y de seguimiento, lo que les permite mejorar la visibilidad en sus cadenas de suministro.
- 2. Desincentivar la conversión legal de vegetación nativa.** Antes incluso de poner en marcha nuestro compromiso para 2025, hemos empezado a tomar amplias medidas con vistas a detener la deforestación y la conversión de vegetación nativa. Entre ellas, se incluye el uso de la tecnología, los estímulos financieros, las colaboraciones y otro tipo de iniciativas que hemos puesto a disposición de nuestros proveedores con el fin de fomentar la expansión agrícola sostenible en zonas ya taladas. La producción sostenible de soja se consigue gracias a distintos mecanismos, como las certificaciones (la Mesa Redonda sobre Soja Responsable [RTRS], el Esquema voluntario de Biomasa y-Biocombustibles-sostenibles [2BSvs] y ProTerra, entre otras), la agricultura regenerativa, los estímulos financieros para los distribuidores del programa de cooperación sostenible y nuestra iniciativa FinCrop, [anunciada recientemente](#).
- 3. Impulso de una transformación integral del sector.** Si bien confiamos en que nuestra estrategia de deforestación es eficaz, somos conscientes de que la verdadera transformación del sector solo puede conseguirse a través de la colaboración y el compromiso con la cadena de valor. En este sentido, son importantes las colaboraciones precompetitivas y las iniciativas que faciliten una mayor escalabilidad de la agricultura sostenible. Nuestro programa de cooperación sostenible es ejemplo de ello: al implicar a los distribuidores en él (y es probable que algunos también trabajen con nuestra competencia), contribuimos a acelerar la incorporación de prácticas que aumenten la trazabilidad, incluso más allá de nuestra cadena de suministro.

Asimismo, no toleramos el incumplimiento de la legislación brasileña relativa a la deforestación de ninguno de nuestros proveedores, y gestionaremos con la misma seriedad las exigencias del próximo reglamento de deforestación de la UE y otras normativas de diligencia debida que sean de aplicación.

En cuanto a los comentarios específicos recibidos en su carta:

- Hemos revisado nuestra base de datos para examinar las nueve granjas identificadas en su carta que parecen tener conexión con Bunge:
  - Nuestro proceso de diligencia debida identificó cuatro de ellas con las que mantenemos una relación directa. Se determinó que talaron terrenos de acuerdo con la legislación medioambiental brasileña y fueron debidamente autorizadas por la agencia medioambiental correspondiente. Cabe destacar que, si bien tuvo lugar la tala de terreno, la soja no fue plantada necesariamente después de la tala. En Bunge, todo abastecimiento de productos debe cumplir la legislación aplicable. Las relaciones comerciales con estas granjas en el pasado no implican necesariamente compras futuras.
  - También identificamos una de las granjas mencionadas como proveedor indirecto. Con ella, operamos a través de un distribuidor. Actualmente, esta granja está en proceso de aprobación por parte de la agencia medioambiental conforme a la legislación medioambiental brasileña. Exigimos a nuestros proveedores directos que garanticen la consonancia de todas sus compras indirectas con la legislación aplicable.
  - En lo referente a las cuatro granjas a las que MightyEarth hizo referencia, Bunge revisó en su base de datos de trazabilidad y resolvió que no hay indicios en los datos de que sendas granjas pertenezcan a nuestra cadena de suministro.
- Tal como se describe en las [páginas 36-37 de nuestro informe de sostenibilidad corporativa de 2022](#), las granjas identificadas por haber participado en la tala a matarrasa se someten a investigación, y deben pasar por un proceso de diligencia debida, por el cual pierden acceso a programas y oportunidades claves en el mercado. Hasta la implantación de nuestro compromiso para 2025, continuaremos las relaciones comerciales con aquellas granjas que tengan capacidad de demostrar el permiso de la legislación brasileña para talar terrenos, si bien seguirían perdiendo el acceso a las ventajas de que disponen las granjas sin datos de deforestación reciente. Si, durante el proceso de diligencia debida, se incumple el compromiso con Bunge, la granja será bloqueada (anualmente publicamos el número de granjas bloqueadas en nuestros informes sobre el avance de la no deforestación). Asimismo, destacamos la importancia del compromiso continuado para fomentar la no deforestación y las prácticas responsables, el cumplimiento con la legislación aplicable, que incluye el próximo reglamento de deforestación de la UE. Esto siempre será de gran importancia para nosotros.
- También hemos empezado a poner en marcha un proceso de reclamaciones mejorado relativo a la soja procedente de América del Sur. La [Global Ethics & Compliance Helpline](#), o línea de ayuda de ética y cumplimiento globales, permite a partes interesadas enviar notificaciones sobre cambios en el uso de tierras u otro tipo de incumplimientos de nuestras políticas de abastecimiento. Cada año publicamos el número de granjas bloqueadas, bien porque se hayan detectado en nuestro proceso de reclamaciones o a través de nuestras medidas de diligencia debida. En esta lista se incluyen aquellas que no cumplen con nuestro proceso de diligencia debida tras haber detectado cambios en el uso de tierras. En 2022 se bloquearon 56 granjas en Brasil a causa de estos incumplimientos.
- En su carta se citan datos de la plataforma TRASE. Querríamos señalar que estos datos adquiridos a través de TRASE no deberían implicar una conexión entre las granjas y Bunge. Se trata de una herramienta imprecisa que



no siempre refleja las relaciones comerciales reales, sino más bien datos generales. Son muchas las empresas que podrían estar abasteciéndose directa o indirectamente en las regiones indicadas y que no figuran en los resultados de TRASE.

- En Bunge no disponemos de fecha límite de 2020 relativa a la deforestación y la conversión de vegetación nativa en nuestros compromisos voluntarios, pues preferimos que este trabajo se haga a través de asociaciones, iniciativas y cooperación directa con nuestros homólogos de la cadena de valor. El objetivo es garantizar el éxito generalizado del sector en la definición de una fecha límite adecuada (por determinar), puesto que se trata de una decisión que exige un acuerdo colectivo y una consulta adecuada a las comunidades locales. Nos complace informarle de que nuestros homólogos han acelerado el plazo de no deforestación para ajustarse a nuestro compromiso para 2025, y de que continuaremos este consenso en nuestros objetivos a través de plataformas como el Soft Commodities Forum, la hoja de ruta relativa a la soja de Agri-Trader y Abiove. No obstante, somos plenamente conscientes de la fecha límite del 31 de diciembre de 2020 que se especifica en el reglamento de deforestación de la UE (EUDR). Tomaremos medidas para garantizar el cumplimiento de esta y otras normativas aplicables.
- Las acusaciones fundadas sobre incumplimiento de los derechos humanos u otras formas de explotación no son toleradas. Las granjas identificadas por las autoridades implicadas en incumplimientos de los derechos humanos se bloquean en nuestra cadena de suministro de inmediato. Como mínimo, las comprobaciones en la lista pública del Ministerio de Trabajo son diarias, y buscan detectar empresas que emplean trabajadores en condiciones similares a la esclavitud. Seguimos fortaleciendo nuestras prácticas y nuestra gobernanza en lo que respecta a los problemas de derechos humanos. En 2022, creamos un equipo global de recursos humanos y, a principios de 2023, emitiremos nuestra [política global de derechos humanos](#).
- Las sólidas relaciones y la confianza construidas con los granjeros a lo largo del tiempo han permitido que Bunge se convierta en uno de los mayores proveedores de soja libre de deforestación en el mundo, a veces incluso rebasando la demanda del mercado. También somos pioneros en algunos servicios comerciales únicos que cumplen con los mercados más demandantes y las legislaciones emergentes, como el EUDR.

También nos gustaría recordarle que los granjeros brasileños que renuncian a su derecho de talar terrenos no suelen ser compensados en el mercado por sus servicios medioambientales. Con el fin de examinar los motores económicos de la deforestación, el sector y las partes interesadas que manifiestan su preocupación, gobernantes y sociedad civil, han de proporcionar a los granjeros las herramientas y los incentivos para producir más alimentos en tierras ya arables. En Bunge, procuramos conectar a los granjeros con los mercados que les reporten ingresos al realizar cambios en sus operaciones y demuestren los beneficios financieros de estas inversiones a largo plazo.

Cualquier participación de socios y organizaciones como la suya serán bienvenidas para instar a la acción de los consumidores y los gobiernos en los mercados de destino clave.

Si tiene alguna pregunta o comentario adicionales, no dude en ponerse en contacto con nosotros en la dirección [sustainability@bunge.com](mailto:sustainability@bunge.com).

Bunge

# NOTES

- 1 «Bunge promete desmate zero em 2025, mas seus fornecedores derrubaram 11 mil hectares de Cerrado em 2 anos», *Repórter Brasil*, André Campos y Poliana Dallabrida, 19 de mayo de 2023
- 2 «Bunge supera metas relacionadas ao seu compromisso de não desmatamento em cadeias de suprimentos indiretas na América do Sul», Bunge, nota de prensa, 27 de mayo de 2022, Bunge Brasil: São Paulo, Brasil
- 3 «Desmatamento no cerrado cresce 83% em maio; acumulado é recorde», *Folha de S.Paulo*, João Gabriel, 7 de junio de 2023
- 4 «Desmatamento no cerrado cresce 83% em maio; acumulado é recorde», *Folha de S.Paulo*, João Gabriel, 7 de junio de 2023
- 5 «"What's at stake is the life of every being": Saving the Brazilian Cerrado», *Mongabay*, Peter Yeung, 11 de febrero de 2021
- 6 Abiove/Agrosatélite Geotecnologia Aplicada Ltda (2022) *Análise geoespacial da expansão da soja no bioma Cerrado: 2000/01 a 2021/22*, Abiove/Agrosatélite Geotecnologia Aplicada Ltda: São Paulo/Florianópolis, Brasil
- 7 SICAR, Imóveis, consultar: <https://www.car.gov.br/publico/imoveis/index>
- 8 Geoserver, consultar: <http://siscom.ibama.gov.br/geoserver/web/>
- 9 Geoserver, consultar: <http://siscom.ibama.gov.br/geoserver/web/>
- 10 «Bunge promete desmate zero em 2025, mas seus fornecedores derrubaram 11 mil hectares de Cerrado em 2 anos», *Repórter Brasil*, André Campos y Poliana Dallabrida, 19 de mayo de 2023
- 11 PRODES es un proyecto que controla la deforestación con imágenes vía satélite desarrolladas por el Instituto Nacional de Investigación Espacial (INPE).
- 12 SICAR, Imóveis, consultar: <https://www.car.gov.br/publico/municipios/downloads>
- 13 AidEnvironment (2022) *Realtime Deforestation Monitoring System: Soy and cattle supply chains Amazon & Cerrado biomes – Brazil*, AidEnvironment: Países Bajos
- 14 «Soja no "Mapito"», *Avicultura Industrial*, 11 de abril de 2011
- 15 «O fiasco agrícola bilionário da Universidade de Harvard», *GRAIN*, GRAIN y Rede Social de Justiça e Direitos Humanos, 6 de septiembre de 2018
- 16 «Harvard's Foreign Farmland Investment Mess», *Bloomberg*, Michael McDonald and Tatiana Freitas, 6 de septiembre de 2018
- 17 Chain Reaction Research (2018) *Foreign Farmland Investors in Brazil Linked to 423,000 Hectares of Deforestation*, Chain Reaction Research: Washington, D.C., Estados Unidos
- 18 «Bunge promete desmate zero em 2025, mas seus fornecedores derrubaram 11 mil hectares de Cerrado em 2 anos», *Repórter Brasil*, André Campos y Poliana Dallabrida, 19 de mayo de 2023
- 19 «Bunge promete desmate zero em 2025, mas seus fornecedores derrubaram 11 mil hectares de Cerrado em 2 anos», *Repórter Brasil*, André Campos y Poliana Dallabrida, 19 de mayo de 2023
- 20 «Bunge promete desmate zero em 2025, mas seus fornecedores derrubaram 11 mil hectares de Cerrado em 2 anos», *Repórter Brasil*, André Campos y Poliana Dallabrida, 19 de mayo de 2023
- 21 AidEnvironment (2022) *Realtime Deforestation Monitoring System: Soy and cattle supply chains Amazon & Cerrado biomes – Brazil*, AidEnvironment: Países Bajos
- 22 Ibama, Sinaflor, consultar: <https://www.ibama.gov.br/sinaflor>
- 23 AidEnvironment (2023) *Realtime Deforestation Monitoring System 12: Soy and cattle supply chains Amazon & Cerrado biomes – Brazil*, AidEnvironment: Países Bajos
- 24 Ministério do Trabalho, Secretaria de Inspeção do Trabalho, *Lista de Transparência 2014-2016*, respuesta al mensaje de Repórter Brasil n.º 1124604, sin fecha
- 25 AidEnvironment (2023) *Realtime Deforestation Monitoring System 12: Soy and cattle supply chains Amazon & Cerrado biomes – Brazil*, AidEnvironment: Países Bajos
- 26 AidEnvironment (2023) *Realtime Deforestation Monitoring System 12: Soy and cattle supply chains Amazon & Cerrado biomes – Brazil*, AidEnvironment: Países Bajos
- 27 «Mapa das Terras dos Parlamentares mostra que eles acumulam fazendas na Amazônia e no Matopiba», *De Olho Nos Ruralistas*, Leonardo Fuhrmann, 15 de mayo de 2019, actualizado el 10 de septiembre de 2019
- 28 «Caminhões: dirigir do jeito certo proporciona economia e segurança», *Abapa*, 23 de febrero de 2023
- 29 «Morre um dos fundadores da Aprosoja-RS», *Canal Rural*, 5 de enero de 2017, actualizado el 5 de marzo de 2019
- 30 Relatório SAD Cerrado (2022 / 2023), consultar: <https://lookerstudio.google.com/s/gQPNsVIN4Wg>
- 31 WWF Brasil/ IMATERRA (2022) *Desmatamentos irregulares no Cerrado baiano: uma política de estado*, WWF Brasil/ IMATERRA: Brasília/Salvador, Brasil
- 32 «Desmatamento do Cerrado sobe 35% no primeiro trimestre de 2023», *IPAM Amazônia*, Lucas Guaraldo, 14 de abril de 2023
- 33 Consultar: Chain Reaction Research (2018) *Foreign Farmland Investors in Brazil Linked to 423,000 Hectares of Deforestation*, Chain Reaction Research: Washington, D.C., Estados Unidos; GRAIN/Rede Social de Justiça e Direitos Humanos (2018) *El fiasco de Harvard: mil millones de dólares en tierras agrícolas*, GRAIN/Rede Social de Justiça e Direitos Humanos: Barcelona, España/São Paulo, Brasil
- 34 Consultar: Chain Reaction Research (2018) *Foreign Farmland Investors in Brazil Linked to 423,000 Hectares of Deforestation*, Chain Reaction Research: Washington, D.C., Estados Unidos; GRAIN/Rede Social de Justiça e Direitos Humanos (2018) *El fiasco de Harvard: mil millones de dólares en tierras agrícolas*, GRAIN/Rede Social de Justiça e Direitos Humanos: Barcelona, España/São Paulo, Brasil



- 35 «Após comprar Insole por R\$ 1,8 bi, Ricardo Faria é maior emergente agro», *Exame*, Graziella Valenti, 7 de noviembre de 2021, actualizado el 4 de abril de 2023
- 36 CNPJ, Empresas, Pi, Santa Filomena, Nazare Agroindustrial LTDA, consultar: <https://cnpj.biz/09651096000122>
- 37 Sollus Capital, Sociedade, Equipe, consultar: <http://www.solluscapital.com.br/Portugues/equipe.html&sa=D&source=docs&ust=1682117087175021&usg=AOvVaw10CGFqrlhArm5ABKKhxD2r>
- 38 ConsultaSocio.com, Flavio Shuiti Inoue, consultar: <https://www.consultasocio.com/q/sa/flavio-shuiti-inoue?page%3D1&sa=D&source=docs&ust=1682117087175079&usg=AOvVaw2pC6SSbr-kaGXUDoqlwckY>
- 39 «Desmatamento do Cerrado sobe 88% na Bahia e no Piauí em janeiro», *IPAM Amazônia*, Lucas Guaraldo, 15 de febrero de 2023
- 40 «Desmatamento do Cerrado sobe 35% no primeiro trimestre de 2023», *IPAM Amazônia*, Lucas Guaraldo, 14 de abril de 2023
- 41 Chain Reaction Research (2017) *Bunge: Key Position in Cerrado State Puts Zero-Deforestation Commitment at Risk*, Chain Reaction Research: Washington, D.C., Estados Unidos; consultar también los datos de Trase, que no incluyen el consumo doméstico ni el comercio no identificado
- 42 Financial Times, Markets, Market data, Equities, Bunge Ltd, consultar: <https://markets.ft.com/data/equities/tearsheet/profile?s=BG:NYQ>
- 43 Zonebourse, Actions, États-Unis, Nyse, BUNGE LIMITED, consultar: <https://www.zonebourse.com/cours/action/BUNGE-LIMITED-11825/societe>
- 44 Oxfam (2012) *El lado oscuro del comercio mundial de cereales*, Oxfam: Oxford, Reino Unido
- 45 Bunge, Bunge en France, consultar: <https://bunge.com/france>
- 46 Zonebourse, Actions, États-Unis, Nyse, BUNGE LIMITED, consultar: <https://www.zonebourse.com/cours/action/BUNGE-LIMITED-11825/societe/>
- 47 Trase supply chains, Data Tools, Brazilian Soy, consultar: [https://supplychains.trase.earth/flows/data-view?selectedNodesIds%5B%5D=35635&selectedColumnsIds=0\\_28-1\\_29-2\\_25-3\\_21&selectedYears%5B%5D=2016&selectedYears%5B%5D=2020&toolLayout=1&importers=35635&countries=27&commodities=1](https://supplychains.trase.earth/flows/data-view?selectedNodesIds%5B%5D=35635&selectedColumnsIds=0_28-1_29-2_25-3_21&selectedYears%5B%5D=2016&selectedYears%5B%5D=2020&toolLayout=1&importers=35635&countries=27&commodities=1)
- 48 Trase supply chains, Data Tools, Brazilian Soy, consultar: [https://supplychains.trase.earth/flows/data-view?selectedNodesIds%5B%5D=35635&selectedColumnsIds=0\\_28-1\\_29-2\\_25-3\\_21&selectedYears%5B%5D=2016&selectedYears%5B%5D=2020&toolLayout=1&importers=35635&countries=27&commodities=1](https://supplychains.trase.earth/flows/data-view?selectedNodesIds%5B%5D=35635&selectedColumnsIds=0_28-1_29-2_25-3_21&selectedYears%5B%5D=2016&selectedYears%5B%5D=2020&toolLayout=1&importers=35635&countries=27&commodities=1)
- 49 «Bunge Launches Program to Drive Regenerative Agriculture in Brazil», Bunge, nota de prensa, 1 de mayo de 2023, Bunge: Chesterfield, MO, Estados Unidos
- 50 Bunge Brasil, A Bunge: Grandes Números, consultar: <https://www.bunge.com.br/Bunge/BungeNumeros.aspx>
- 51 Bunge (2019) 2019 *Global Sustainability Report: Stewardship from farm to table*, Bunge: Chesterfield, MO, Estados Unidos
- 52 CDP (2019) *Bunge - Climate Change 2019*, CDP: London, Reino Unido
- 53 The Greens/EFA/Trase (2022) *Proposed EU Regulation on Deforestation & Forest Degradation Understanding the impact of excluding other ecosystems*, The Greens/EFA/Trase: Bruselas, Bélgica/Estocolmo, Suecia
- 54 The Greens/EFA/Trase (2022) *Proposed EU Regulation on Deforestation & Forest Degradation Understanding the impact of excluding other ecosystems*, The Greens/EFA/Trase: Bruselas, Bélgica/Estocolmo, Suecia
- 55 MapBiomass, Collection launch, 7th MapBiomass Annual Seminar – Collection 7, consultar: <https://brasil.mapbiomas.org/en/collection-release>
- 56 «Beyond forests: traders face EU regulatory risks from soy expansion in Brazil», *Trase Insights*, Mark Titley, Tiago Reis, 21 de marzo de 2023
- 57 Bunge Brasil (2022), *Unidos por um amanhã melhor: Relatório de Sustentabilidade Global de 2022*, Bunge Brasil: São Paulo, Brasil
- 58 Oxfam (2023), *Moving the Middle: Oxfam's Behind the Brands assessment of the global agribusiness sector*, Oxfam: Oxford, Reino Unido
- 59 «Land is the bridge between companies' climate and social sustainability agendas», *op cit*, («la tierra es el puente entre las agendas de sostenibilidad social y climática de las empresas»)
- 60 Bunge (2022) *Non-Deforestation Commitment: 2022 Global Sustainability Report*, Bunge: Chesterfield, MO, Estados Unidos. [https://www.bunge.com/sites/default/files/2022\\_non\\_deforestation\\_report.pdf](https://www.bunge.com/sites/default/files/2022_non_deforestation_report.pdf)
- 61 Bunge (2022) *Non-Deforestation Commitment: 2022 Global Sustainability Report*, Bunge: Chesterfield, MO, Estados Unidos.
- 62 De Olho nos Ruralistas (2023) *Os Invasores: quem são os empresários brasileiros e estrangeiros com mais sobreposições em terras indígenas*, De Olho nos Ruralistas: São Paulo, Brasil
- 63 Friends of the Earth United States/Rede Social de Justiça e Direitos Humanos (2022) *Red-Handed Deforestation and Bunge's Silent Conquest: How Land-Grabbers and Soy Speculators Enable the Destruction of Brazil's Cerrado*, Friends of the Earth United States/Rede Social de Justiça e Direitos Humanos: Washington, D.C., Estados Unidos/São Paulo, Brasil
- 64 «Agro giants buy grains from farmers fined for using Indigenous land in Brazil», *Mongabay*, André Campos, Naira Hofmeister, Tatiana Merlino, João Peres y Leonardo Fuhrmann, 29 de mayo de 2023
- 65 «Bunge Announces Increased Monitoring of Soybeans From its Indirect Supply Chain in Brazil», Bunge, nota de prensa, 7 de febrero de 2023, Bunge: Chesterfield, MO, Estados Unidos
- 66 «Bunge promete desmate zero em 2025, mas seus fornecedores derrubaram 11 mil hectares de Cerrado em 2 anos», *Repórter Brasil*, André Campos y Poliana Dallabrida, 19 de mayo de 2023
- 67 «Bunge promete desmate zero em 2025, mas seus fornecedores derrubaram 11 mil hectares de Cerrado em 2 anos», *Repórter Brasil*, André Campos y Poliana Dallabrida, 19 de mayo de 2023
- 68 «"What's at stake is the life of every being": Saving the Brazilian Cerrado», *Mongabay*, Peter Yeung, 11 de febrero de 2021
- 69 Terra Brasilis, PRODES (Deforestation), Deforestation increments, consultar: <http://terra-brasilis.dpi.inpe.br/app/dashboard/deforestation/biomes/cerrado/increments>

- 70 Trase Insights, Commodities, Brazilian Soy, see: <https://insights.trase.earth/yearbook/contexts/brazil-soy/>
- 71 «Desmatamento no cerrado cresce 83% em maio; acumulado é recorde», *Folha de S.Paulo*, João Gabriel, 7 de junio de 2023
- 72 Porto-Gonçalves C. W., Britto das Chagas S (2022), *A dinâmica do complexo de poder da soja e o acirramento dos conflitos territoriais nos cerrados brasileiros*, *Cadernos CEBRAP Sustentabilidade*, Volume 2, N.º 1, enero de 2022
- 73 Abiove/Agrosatélite Geotecnologia Aplicada Ltda (2022) *Análise geoespacial da expansão da soja no bioma Cerrado: 2000/01 a 2021/22*, Abiove/Agrosatélite Geotecnologia Aplicada Ltda: São Paulo/Florianópolis, Brasil
- 74 Abiove/Agrosatélite Geotecnologia Aplicada Ltda (2021) *Agrosatélite Applied Geotechnology Ltd. Geospatial analysis of soy expansion in the Cerrado Biome: 2000/01 to 2020/21*, Abiove/Agrosatélite Geotecnologia Aplicada Ltda: São Paulo/Florianópolis, Brasil
- 75 Abiove/Agrosatélite Geotecnologia Aplicada Ltda (2021) *Agrosatélite Applied Geotechnology Ltd. Geospatial analysis of soy expansion in the Cerrado Biome: 2000/01 to 2020/21*, Abiove/Agrosatélite Geotecnologia Aplicada Ltda: São Paulo/Florianópolis, Brasil
- 76 Vieira-Alencar J P S et al (2023), *How habitat loss and fragmentation are reducing conservation opportunities for vertebrates in the most threatened savanna of the World, Perspectives in Ecology and Conservation*, Volume 21, Issue 1, enero-marzo 2023
- 77 «The Brazilian Cerrado: the upside-down forest on the frontlines of agriculture», *Landscape News*, Monica Evans, 25 de agosto de 2020
- 78 Critical Ecosystem Partnership Fund (Revised 2017) *Ecosystem Profile Cerrado Biodiversity Hotspot Extended Summary*, Critical Ecosystem Partnership Fund: Arlington, VA, Estados Unidos
- 79 Vieira-Alencar J P S (2023), *How habitat loss and fragmentation are reducing conservation opportunities for vertebrates in the most threatened savanna of the World, Perspectives in Ecology and Conservation*, Volume 21, Issue 1, enero-marzo 2023
- 80 ISPN, Biomas, Cerrado, Povos e Comunidades Tradicionais do Cerrado, consultar: <https://ispn.org.br/biomas/cerrado/povos-e-comunidades-tradicionais-do-cerrado/>
- 81 ActionAid Brasil (2020) *Saberes dos povos do cerrado e biodiversidade organização*, ActionAid Brasil: Rio de Janeiro, Brasil
- 82 «Saving the Cerrado: How savannahs and grasslands can tackle climate change», *WWF*, Jean-Francois Timmers, 15 de agosto de 2019
- 83 WWF Brasil, Cerrado Conversion Zero, consultar: [https://www.wwf.org.br/natureza\\_brasileira/areas\\_prioritarias/cerrado/manifestodocerrado/cerrado\\_conversion\\_zero/](https://www.wwf.org.br/natureza_brasileira/areas_prioritarias/cerrado/manifestodocerrado/cerrado_conversion_zero/)
- 84 Lahsen M, Bustamante M M C, Dalla-Nora E L (2016) *Undervaluing and Overexploiting the Brazilian Cerrado at Our Peril, Environment: Science and Policy for Sustainable Development*, Vol 58, número 6, 16 de noviembre de 2016
- 85 «" Race against time": Saving the snakes and lizards of Brazil's Cerrado», *Mongabay*, Sharon Guynup, 2 de febrero de 2021
- 86 «At-risk Cerrado mammals need fully-protected parks to survive: Researchers», *Mongabay*, Sharon Guynup, 20 de octubre de 2020
- 87 «Still time to save Brazil's Cerrado, study shows, but it's running out fast», *Mongabay*, Maurício Brum, 2 de mayo de 2023
- 88 Consultar: Parlamento Europeo, Informe - A9-0219/2022, Enmienda 267, Pascal Canfin, 12 de abril de 2023; FAO (2004) *Actualización de la evaluación de los recursos forestales mundiales a 2005 - Directrices para la elaboración de informes nacionales destinados a FRA 2005* FAO: Roma
- 89 Consultar: Parlamento Europeo, Informe - A9-0219/2022, Enmienda 267, Pascal Canfin, 12 de abril de 2023; FAO (2004) *Actualización de la evaluación de los recursos forestales mundiales a 2005 - Directrices para la elaboración de informes nacionales destinados a FRA 2005* FAO: Roma
- 90 FAO (2020) *Global Forest Resources Assessment 2020 Main Report*, FAO: Roma
- 91 The Greens/EFA/Trase (2022) *Proposed EU Regulation on Deforestation & Forest Degradation Understanding the impact of excluding other ecosystems*, The Greens/EFA/Trase: Bruselas, Bélgica/Estocolmo, Suecia
- 92 Se realizaron siete entrevistas entre el 10 y el 20 de abril de 2023
- 93 Consultar: «Pistoleiros abrem fogo contra fecheiros e ferem três», *Meus Sertões*, Paulo Oliveira y Thomas Bauer, 11 de abril de 2023; «Confronto deixa três baleados em fazenda de Correntina», *Portal do Cerrado*, 13 de abril de 2023; «Confronto entre pistoleiros e comunidade deixa três feridos em Correntina», *Bahia Noticias*, 12 de abril de 2023
- 94 Entrevista del 14 de abril de 2023
- 95 «Há favelas gigantescas geradas por essa monocultura que está aí», *Repórter Brasil*, Iberê Thenório, 4 de julio de 2006
- 96 Entrevista del 14 de abril de 2023
- 97 Entrevista del 10 de abril de 2023
- 98 Entrevista del 12 de abril de 2023
- 99 «Desmatamento do Cerrado sobe 35% no primeiro trimestre de 2023», *IPAM Amazônia*, Lucas Guaraldo, 14 de abril de 2023
- 100 «Desmatamento do Cerrado sobe 35% no primeiro trimestre de 2023», *IPAM Amazônia*, Lucas Guaraldo, 14 de abril de 2023
- 101 Favareto A et al. (2022) *Campeões em produção, campeões em desenvolvimento? Uma análise dos indicadores socioeconômicos em territórios de produção da soja no Brasil*, UK Research and Innovation Global Challenges Research Fund (UKRI GCRF) Trade, Development and the Environment Hub
- 102 «Desmatamento do Cerrado sobe 35% no primeiro trimestre de 2023», *IPAM Amazônia*, Lucas Guaraldo, 14 de abril de 2023
- 103 «Colheita da soja chega a 47% no oeste da Bahia; produtores estão otimistas», *Canal Rural*, Carla Letícia, De Luís Eduardo Magalhães
- 104 Entrevista del 13 de abril de 2023
- 105 Entrevista del 13 de abril de 2023
- 106 «Soy produced by company involved in a land conflict in Matopiba supplies the industry's multinationals», *Repórter Brasil*, André Campos, Hélen Freitas y Poliana Dallabrida, 24 de junio de 2022
- 107 Consultar: ASA, Semiárido - É no Semiárido que a vida pulsa!, see: <http://www.asabrasil.org.br/semiario/>; Camarote E M (2009) *Comunidades de Fundo de Pasto: afinal, quem são seus habitantes?*, Universidade Federal da Bahia - UFBA

- 108 Entrevista del 14 de abril de 2023
- 109 Entrevista del 20 de abril de 2023
- 110 Entrevista del 20 de abril de 2023
- 111 Fundos e Fechos de Pasto do Oeste da Bahia, *Carta de repúdio de correntina-ba-novembro*, carta, 3 de noviembre de 2021
- 112 «Coletivo de Fundos e Fechos de Pasto do Oeste da Bahia realizam ato de repúdio», *Comissão Pastoral da Terra*, 3 de noviembre de 2021
- 113 Entrevista del 10 de abril de 2023
- 114 «Investigação revela esquema de corrupção entre juizes e ruralistas no oeste da Bahia», *Mongabay*, Maurício Angelo, 25 de noviembre de 2019
- 115 «Bunge e Cargill compram soja "contaminada por violência e desmatamento" do Agronegócio Estrondo, diz Greenpeace», *Repórter Brasil*, Thais Lazzeri, 3 de diciembre de 2019
- 116 Mighty Earth (2022), *Promises, Promises! Analysis of European Supermarkets' Implementation of the Retail Soy Group's Roadmap to End Deforestation Connected to Meat*, Mighty Earth: Washington D.C., Estados Unidos
- 117 Guia de Armazenagem, Armazenadores no estado da Bahia, consultar: <https://www.guiadearmazenagem.com.br/armazenadores-ba>
- 118 «Relatório implica Bunge e outras multinacionais em cadeias da soja oriundas de grilagem», *De Olho Nos Ruralistas*, Mariana Franco Ramos, 9 de mayo de 2022
- 119 Entrevista del 19 de abril de 2023
- 120 Entrevista del 13 de abril de 2023
- 121 «Rios do Oeste baiano sofrem rebaixamento do nível das águas; irrigação é vilã», *Correio*, Mário Bittencourt, 30 de noviembre de 2017
- 122 «Agricultura irrigada: Bahia possui o mais extenso polo de pivôs do país» *Correio*, Georgina Maynard, 13 de julio de 2019
- 123 «Rios do Oeste baiano sofrem rebaixamento do nível das águas; irrigação é vilã», *Correio*, Mário Bittencourt, 30 de noviembre de 2017
- 124 «Área irrigada por pivôs centrais no Brasil atinge 1,6 milhão de hectares», *Revista Cultivar*, 9 de marzo de 2021
- 125 «Agricultura irrigada: Bahia possui o mais extenso polo de pivôs do país» *Correio*, Georgina Maynard, 13 de julio de 2019
- 126 Centro de Documentação Dom Tomás Balduino – CPT (2023), *Conflitos no Campo Brasil 2022*, Centro de Documentação Dom Tomás Balduino – CPT: Goiânia, Brasil
- 127 «Conflitos no campo em 2022 tiveram aumento de 30,5%», *Jornalistas Livres*, Gilvander Moreira, 25 de abril de 2023
- 128 «Agronegócio comemora enquanto fome se agrava», *Ninja*, 5 de junio de 2021
- 129 The Greens/EFA/Trase (2022) *Proposed EU Regulation on Deforestation & Forest Degradation Understanding the impact of excluding other ecosystems*, The Greens/EFA/Trase: Bruselas, Bélgica/Estocolmo, Suecia
- 130 Consultar: «El Parlamento aprueba una nueva ley para luchar contra la deforestación mundial», Parlamento Europeo, comunicado de prensa, 19 de abril de 2023, Parlamento Europeo: Estrasburgo, Francia; texto consolidado: Parlamento Europeo, P9\_TA(2023)0109, *Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 19 de abril de 2023, sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a la comercialización en el mercado de la Unión y a la exportación desde la Unión de determinadas materias primas y productos derivados asociados a la deforestación y la degradación forestal y por el que se deroga el Reglamento (UE) n.º 995/2010*
- 131 «EU parliament passes historic law forcing companies to track deforestation», *Mongabay*, Maxwell Radwin, 20 de abril de 2023
- 132 European Parliament, P9\_TC1-COD(2021)0366, *Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 19 de abril de 2023, sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a la comercialización en el mercado de la Unión y a la exportación desde la Unión de determinadas materias primas y productos derivados asociados a la deforestación y la degradación forestal y por el que se deroga el Reglamento (UE) n.º 2023 N.º 995/2010*
- 133 FAO (2020) *Global Forest Resources Assessment 2020: Terms and Definitions FRA 2020*, FAO: Roma
- 134 Parlamento Europeo, P9\_TA(2023)0109, *Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 19 de abril de 2023, sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a la comercialización en el mercado de la Unión y a la exportación desde la Unión de determinadas materias primas y productos derivados asociados a la deforestación y la degradación forestal y por el que se deroga el Reglamento (UE) n.º 995/2010*, texto consolidado del reglamento, en (82): «A la luz de la huella de la Unión en los ecosistemas naturales no forestales, la Comisión debe evaluar y, cuando corresponda, presentar una propuesta legislativa sobre la ampliación del presente Reglamento a otras superficies boscosas a más tardar un año después de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento. Además, a más tardar dos años después de dicha fecha de entrada en vigor, la Comisión debe evaluar y, cuando corresponda, presentar una propuesta legislativa para ampliar el ámbito de aplicación del presente Reglamento a otros ecosistemas naturales, incluidas otras tierras con elevadas reservas de carbono y con alto valor en términos de biodiversidad, como praderas, turberas y humedales. [...]»
- 135 «EU urged to widen deforestation law», *Trase Insights*, James Richens, 7 de junio, 2022
- 136 WWF EU (2021) *Stepping up? The continuing impact of EU consumption on nature worldwide*, WWF EU: Bruselas, Bélgica
- 137 «Call for a more ambitious EU regulation on deforestation-free products including other wooded lands», WWF Brasil, 8 de noviembre de 2022
- 138 «Why Ecosia and other businesses are calling for «other wooded lands» to be included in the EU's proposed regulation for deforestation-free commodities», blog de *Ecosia*, 2 de diciembre de 2022
- 139 «Beyond forests: traders face EU regulatory risks from soy expansion in Brazil» *Trase Insights*, Mark Tittle y Tiago Reis, 21 de marzo de 2023
- 140 Tropical Forest Alliance (2022) *Agriculture Sector Roadmap to 1.5°C*, Tropical Forest Alliance: Ginebra, Suiza
- 141 «At COP27, climate change framed as battle for survival», *Reuters*, William James, Valerie Volcovici, Simon Jessop, 7 de noviembre de 2022
- 142 Ministère de la Transition écologique et de la Cohésion des territoires, Ministère de la Transition énergétique, Politiques publiques, Biodiversité et paysages, Lutte contre la déforestation importée, consultar: <https://www.ecologie.gouv.fr/lutte-deforestation-importee-SNDI>



- 143 «Tesco: A basket of problems for the Amazon, Mighty Earth, nota de prensa, 13 de abril de 2023, Mighty Earth: Washington, D.C.
- 144 Golden Agri-Resources, Sustainability, Responsible Sourcing, Grievance List & Reports, consultar: <https://www.goldenagri.com.sg/sustainability/responsible-sourcing/grievance-list-and-reports/>
- 145 Tropical Forest Alliance (2022) *Agriculture Sector Roadmap to 1.5°C*, Tropical Forest Alliance: Ginebra, Suiza
- 146 IPCC (2023) *AR6 Synthesis Report: Climate Change 2023*, IPCC: Ginebra, Suiza
- 147 Greenpeace European Unit (2021) *Sabotage: How Companies Lobby Against EU Protection Of The World's Forests*, Greenpeace European Unit: Bruselas, Bélgica
- 148 Trase supply chains, Data Tools, Brazil Soy, consultar: [https://supplychains.trase.earth/flows?selectedColumnsIds=0\\_9-1\\_29-2\\_25-3\\_21&toolLayout=1&countries=27&commodities=1&selectedYears%5B%5D=2016&selectedYears%5B%5D=2020&selectedNodesIds%5B%5D=18947&selectedNodesIds%5B%5D=35635&sources=18947&importers=35635](https://supplychains.trase.earth/flows?selectedColumnsIds=0_9-1_29-2_25-3_21&toolLayout=1&countries=27&commodities=1&selectedYears%5B%5D=2016&selectedYears%5B%5D=2020&selectedNodesIds%5B%5D=18947&selectedNodesIds%5B%5D=35635&sources=18947&importers=35635)
- 149 «Soya imports from Brazil up despite price hike», CBS Statistic Netherlands, 2 de marzo de 2022
- 150 «Soya imports from Brazil up despite price hike», CBS Statistic Netherlands, 2 de marzo de 2022
- 151 «Soya imports from Brazil up despite price hike», CBS Statistic Netherlands, 2 de marzo de 2022
- 152 «The Netherlands largest EU importer of Brazilian agricultural goods», CBS Statistic Netherlands, 7 de julio de 2022
- 153 «Bunge Agrees to Sell its Refinery in Rotterdam», Bunge, nota de prensa, 3 de noviembre de 2020, Bunge: Chesterfield, MO, Estados Unidos
- 154 Profundo (2020) *Who's profiting from Brazilian soy? An analysis of the Dutch soy supply chain*, Profundo: Ámsterdam, Países Bajos
- 155 «Bunge plans to build a new plant in the Port of Amsterdam», Bunge Loders Croklaan, nota de prensa, 4 de noviembre de 2021, Bunge Loders Croklaan: Zaandam, Países Bajos
- 156 Milieudefensie (2021) *Een schimmige sojaketen: hoe Nederlands vlees en zuivel ontbossing voeden*, Milieudefensie: Ámsterdam, Países Bajos
- 157 Profundo (2020) *Who's profiting from Brazilian soy? An analysis of the Dutch soy supply chain*, Profundo: Ámsterdam, Países Bajos
- 158 Profundo (2020) *Who's profiting from Brazilian soy? An analysis of the Dutch soy supply chain*, Profundo: Ámsterdam, Países Bajos
- 159 FEFAC (2019), *Compound Feed production (1989-2018)*, FEFAC: Bruselas, Bélgica
- 160 Página de inicio de Vion Food Group, consultar: <https://www.vionfoodgroup.com/>
- 161 Página de inicio de Vion Food Group, consultar: <https://www.vionfoodgroup.com/>
- 162 DistriFood Dutch retail sector marketshare: <https://www.distriFood.nl/food-data/marktaandeelen>
- 163 Statista, Consumer Goods & FMCG, Food & Nutrition, Meat sales in the Netherlands in 2018, by purchase channel, consultar: <https://www.statista.com/statistics/660507/meat-sales-in-the-netherlands-by-purchase-channel/>
- 164 CBS, How many farm animals are there in the Netherlands?, consultar: <https://longreads.cbs.nl/the-netherlands-in-numbers-2021/how-many-farm-animals-are-there-in-the-netherlands/>
- 165 «The Netherlands is the EU's largest meat exporter», *CBS Statistics Netherlands*, 23 de junio de 2021
- 166 Profundo (2020) *Who's profiting from Brazilian soy? An analysis of the Dutch soy supply chain*, Profundo: Ámsterdam, Países Bajos
- 167 «Declaración de apoyo para los Objetivos del Manifiesto del Cerrado», Foro de Bienes de Consumo, octubre de 2017, Foro de Bienes de Consumo: París, Francia:
- 168 «CBL ondersteunt Cerrado Manifesto tegen ontbossing», *CBL*, 22 de diciembre de 2017
- 169 «Ambitie Nederlandse supermarktbranche: een ontbossings- en conversievrije sojaketen in 2025», *CBL*, nota de prensa, marzo de 2022, CBL: Leidschendam, Países Bajos
- 170 Business such as Ahold Delhaize, Ecosia and Aldi call for the EU to include «other wooded lands» to protect nature in the EU's regulation for deforestation-free commodities, carta, 2 de diciembre de 2022, consultar: <https://verbund.edeka/verbund/verantwortung/business-call-for-the-eu-to-include-other-wooded-lands-to-protect-nature-in-the-eu-regulation-for-deforestation-free-commodi.pdf>
- 171 Ecologistas en Acción (2022) *Con la soja al cuello: piensos y ganadería industrial en España*, Ecologistas en Acción: Madrid, España. Basado en datos de Bunge Ibérica, 2020; Cargill, 2020; Cefusa, 2020; Coren, 2020; Costa Food, 2020; De Heus, 2020; MAPA, 2019; Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, 2020; Nanta, 2020; Puerto de Barcelona, 2020; Puerto de Bilbao, 2020; Puerto de Cartagena, 2020; Vall Companys, 2020
- 172 Ecologistas en Acción (2022) *Con la soja al cuello: piensos y ganadería industrial en España*, Ecologistas en Acción: Madrid, España. Basado en datos de Bunge Ibérica, 2020; Cargill, 2020; Cefusa, 2020; Coren, 2020; Costa Food, 2020; De Heus, 2020; MAPA, 2019; Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, 2020; Nanta, 2020; Puerto de Barcelona, 2020; Puerto de Bilbao, 2020; Puerto de Cartagena, 2020; Vall Companys, 2020
- 173 «Bunge prueba el tren para mover harina de soja entre el puerto de Barcelona y Zuera», *El Mercantil*, 16 de junio de 2020
- 174 Ecologistas en Acción (2022) *Con la soja al cuello: piensos y ganadería industrial en España*, Ecologistas en Acción: Madrid, España. Basado en datos de Bunge Ibérica, 2020; Cargill, 2020; Cefusa, 2020; Coren, 2020; Costa Food, 2020; De Heus, 2020; MAPA, 2019; Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, 2020; Nanta, 2020; Puerto de Barcelona, 2020; Puerto de Bilbao, 2020; Puerto de Cartagena, 2020; Vall Companys, 2020
- 175 Ecologistas en Acción (2022) *Con la soja al cuello: piensos y ganadería industrial en España*, Ecologistas en Acción: Madrid, España. Basado en datos de Bunge Ibérica, 2020; Cargill, 2020; Cefusa, 2020; Coren, 2020; Costa Food, 2020; De Heus, 2020; MAPA, 2019; Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, 2020; Nanta, 2020; Puerto de Barcelona, 2020; Puerto de Bilbao, 2020; Puerto de Cartagena, 2020; Vall Companys, 2020
- 176 Ecologistas en Acción (2022) *Con la soja al cuello: piensos y ganadería industrial en España*, Ecologistas en Acción: Madrid, España
- 177 Extrayendo la media para la huella de la soja en 2018 de Envol Vert, que incluye en su metodología a todos los ecosistemas naturales y la huella de deforestación de WWF-France. Consultar: «L'Empreinte Forêt moyenne des français es équivalent à 352 m<sup>2</sup> soit la surface de 4 logements moyens», *Envol Vert*, 8 de noviembre de 2018; «Cacao, soja et huile de palme champions de la déforestation», *Science et Avenir*, Loïc Chauveau, 9 de noviembre de 2018

- 178 Direction générale des douanes et des droits indirects, Le chiffre du commerce extérieur, Analyse trimestrielle 2023, consultar: <https://lekiosque.finances.gouv.fr>
- 179 Ministère de la Transition écologique et de la Cohésion des territoires, Ministère de la Transition énergétique, Politiques publiques, Biodiversité et paysages, Lutte contre la déforestation importée, consultar: <https://www.ecologie.gouv.fr/lutte-deforestation-importee-SNDI>
- 180 Ministère de la Transition écologique et solidaire (2018) *Stratégie nationale de lutte contre la déforestation importée 2018-2030*, Ministère de la Transition écologique et solidaire: París, Francia
- 181 «La France veut relancer sa stratégie de lutte contre la déforestation importée», *Le Monde*, Martine Valo, 19 de noviembre de 2020
- 182 «La Grande distribution s'engage contre la déforestation liée au soja: notre réaction», *Mighty Earth*, 19 de noviembre de 2020
- 183 Earthworm, Manifeste «pour une mobilisation des acteurs français pour lutter contre la déforestation importée liée au soja». Consultar: <https://www.earthworm.org/fr/pages/manifeste-de-soja>
- 184 Ministère de la Transition écologique et de la Cohésion des territoires, Stratégie nationale de lutte contre la déforestation importée, L'évaluation des risques, Tableau de bord d'évaluation des risques de déforestation liés aux importations françaises de soja, see: <https://www.deforestationimportee.ecologie.gouv.fr/l-evaluation-des-risques/article/tableau-de-bord-d-evaluation-des-risques-de-deforestation-lies-aux-importations>
- 185 Ministère de la Transition écologique et de la Cohésion des territoires, Stratégie nationale de lutte contre la déforestation importée, L'évaluation des risques, Tableau de bord d'évaluation des risques de déforestation liés aux importations françaises de soja, consultar: <https://www.deforestationimportee.ecologie.gouv.fr/l-evaluation-des-risques/article/tableau-de-bord-d-evaluation-des-risques-de-deforestation-lies-aux-importations>
- 186 «Brest. L'usine de soja Cargill du port de commerce vendue à Bunge», *Le Télégramme*, 6 de agosto de 2016
- 187 Mighty Earth (2022) *Carrefour nous enfume*, Mighty Earth: Washington D.C., Estados Unidos
- 188 Mighty Earth (2022) *Carrefour nous enfume*, Mighty Earth: Washington D.C., Estados Unidos
- 189 «Montoir-de-Bretagne : déchargement d'une cargaison de soja éthique, une première en France et en Europe», France 3 Pays de la Loire, Christophe François, 23 de mayo de 2022
- 190 The Greens/EFA/Trase (2022) *Proposed EU Regulation on Deforestation & Forest Degradation Understanding the impact of excluding other ecosystems*, The Greens/EFA/Trase: Bruselas, Bélgica/ Estocolmo, Suecia <https://www.greens-efa.eu/en/article/study/proposed-eu-regulation-on-deforestation-and-forest-degradation>
- 191 Consultar: Deutsche Umwelthilfe/Profundo (2020) *Brandbeschleuniger Soja Handlungsoptionen gegen Entwaldung durch Futtermittelimporte nach Deutschland*, Deutsche Umwelthilfe/Profundo: Radolfzell, Alemania/Amsterdam
- 192 Trase (2022) *Assessing tropical deforestation in Germany's agricultural commodity supply chains*, Trase: Estocolmo, Suecia
- 193 EUROSTAT (2022), Profundo Calculations
- 194 Deutsche Umwelthilfe/Repórter Brasil (2022) *Die Spur Der Zerstörung Durch Soja Im Brasilianischen Cerrado*, Deutsche Umwelthilfe/Repórter Brasil: Radolfzell, Alemania/São Paulo, Brasil
- 195 Deutsche Umwelthilfe/Repórter Brasil (2022) *Die Spur Der Zerstörung Durch Soja Im Brasilianischen Cerrado*, Deutsche Umwelthilfe/Repórter Brasil: Radolfzell, Alemania/São Paulo, Brasil
- 196 Coamo, sitio web, consultar: <https://www.coamo.com.br/site>
- 197 Trase, Brazilian Soy Supply Chain, 2020, Germany, consultar: [https://explore.trase.earth/explore/BRAZIL/SOY/volume?includes\\_domestic=true&year=2020&country\\_of\\_import=GERMANY&region\\_type=MUNICIPALITY&region\\_level=6](https://explore.trase.earth/explore/BRAZIL/SOY/volume?includes_domestic=true&year=2020&country_of_import=GERMANY&region_type=MUNICIPALITY&region_level=6)
- 198 Deutsche Umwelthilfe/Repórter Brasil (2022) *Die Spur Der Zerstörung Durch Soja Im Brasilianischen Cerrado*, Deutsche Umwelthilfe/Repórter Brasil: Radolfzell, Alemania/São Paulo, Brasil
- 199 Trase, Brazilian Soy Supply Chain, 2020, Germany, consultar: [https://explore.trase.earth/explore/brazil/soy/commodity\\_deforestation\\_total\\_exposure?includes\\_domestic=true&year=2020&region\\_type=MUNICIPALITY&region\\_level=6&country\\_of\\_import=GERMANY](https://explore.trase.earth/explore/brazil/soy/commodity_deforestation_total_exposure?includes_domestic=true&year=2020&region_type=MUNICIPALITY&region_level=6&country_of_import=GERMANY)
- 200 Consultar: Deutsche Umwelthilfe/Profundo (2020) *Brandbeschleuniger Soja Handlungsoptionen gegen Entwaldung durch Futtermittelimporte nach Deutschland*, Deutsche Umwelthilfe/Profundo: Radolfzell, Alemania/Amsterdam, Países Bajos; Trase, Brazilian Soy Supply Chain, 2020, Germany, Bunge, consultar: [https://explore.trase.earth/explore/brazil/soy/commodity\\_deforestation\\_total\\_exposure?region\\_type=MUNICIPALITY&region\\_level=6&country\\_of\\_import=GERMANY&exporter\\_group=BUNGE](https://explore.trase.earth/explore/brazil/soy/commodity_deforestation_total_exposure?region_type=MUNICIPALITY&region_level=6&country_of_import=GERMANY&exporter_group=BUNGE)
- 201 ROBIN WOOD/Mighty Earth (2019) *Raubbau für Geflügelfleisch, Die Rothkötter Unternehmensgruppe und Entwaldungen für Sojafuttermittel in Südamerika*, ROBIN WOOD/Mighty Earth: Hamburgo, Alemania/Washington, D.C., Estados Unidos
- 202 Marine Traffic, consultar: [www.marinetraffic.com](http://www.marinetraffic.com)
- 203 ROBIN WOOD/Mighty Earth (2019) *Raubbau für Geflügelfleisch, Die Rothkötter Unternehmensgruppe und Entwaldungen für Sojafuttermittel in Südamerika*, ROBIN WOOD/Mighty Earth: Hamburgo, Alemania/Washington, D.C., Estados Unidos
- 204 Deutsche Umwelthilfe (2021) *Markt-Check Soja – Tun Supermärkte genug, um Entwaldungen für Sojafuttermittel in den Lieferketten ihrer tierischen Produkte zu verhindern?*, Deutsche Umwelthilfe: Radolfzell, Alemania
- 205 Edeka/WWF Deutschland (2022), *Edeka und WWF – Strategische Partnerschaft – Fortschrittsbericht 2022*, Edeka/WWF Deutschland: Hamburgo/Berlin, Alemania

## AGRADECIMIENTOS

Autoría: Mariana Bombo Perozzi Gameiro • Boris Patentreger

Colaboraciones: Alex Wijeratna • Jordan Mc Donald • Raquel Carvalho De Lima • André Campos • Jurjen de Waal • Isabel Fernandez • Sven Bergau • Tina Lutz • Jackson Harris • Glenn Hurowitz • Joao Gonçalves • Carole Mitchell • Joana Faggin • Marco Tulio Garcia

Edición: Nicole Gerard • Julie Higonet

Material gráfico: Boris Chauvet • Laura Alarcon • Rémi Cans, Atypicalist





MIGHTY  
EARTH

Mighty Earth

Jun 2023

1150 Connecticut Avenue NW

Suite 800

Washington, DC 20036

[mightyearth.org](http://mightyearth.org)